

令和元年度

町民アンケート結果報告書

令和2年1月

只見町

アンケート調査の実施内容

【調査の目的】

第7次只見町振興計画における重点施策及び事業に対する町民の認知・関心度、満足度等を調査するとともに、町民の意向・要望を調査し、町民主体の町づくりを進める上での基礎的資料とするため。

【調査実施概要】

調査の概要は以下のとおり。

調査地域	只見町全域
調査対象	満18歳以上の町民（令和元年9月1日現在）
調査方法	郵送配布、郵送回収
対象者数	1,000人
抽出方法	住民基本台帳に基づく無作為抽出
有効回答数	436
有効回答率	43.6%
実施期間	令和元年9月24日（火）～10月18日（金）

【調査結果の留意点】

回答の割合は、小数点第2位を四捨五入しているため、数値の合計が100%にならない場合がある。また、複数回答可の設問の場合も、すべての回答割合を計算すると100%を超える場合がある。

また、各回答において最も回答の割合が高い項目を着色している。

【調査内容】

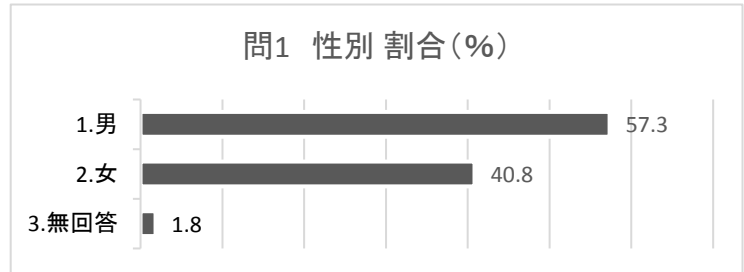
- I. 回答者自身について
- II. 定住意向について
- III. 町の政策等に対する認知・関心度、重要度、満足度について
- IV. 公共施設の利用状況とその施設の利用度、満足度について
- V. 町の今後の取組みについて
- VI. 只見町へ意見について

アンケートの調査結果

1. 回答者自身について

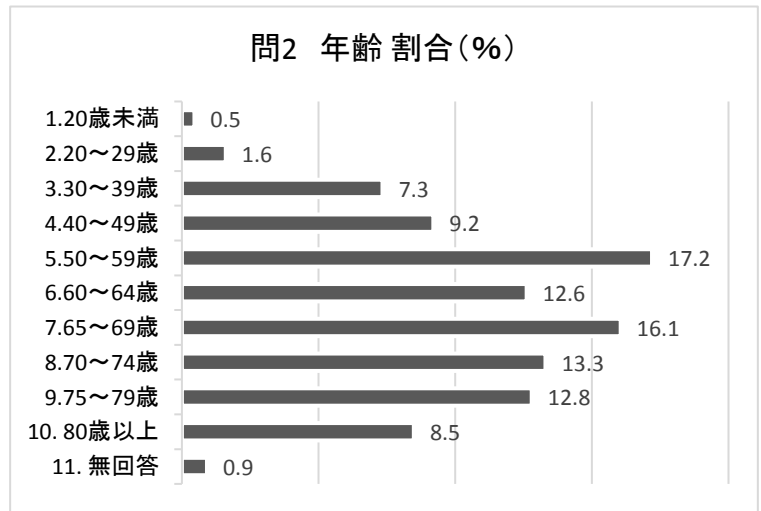
【問1】あなたの性別をおたずねします。

問1 性別		
	回答数	割合(%)
1.男	250	57.3
2.女	178	40.8
3.無回答	8	1.8
全体	436	100.0



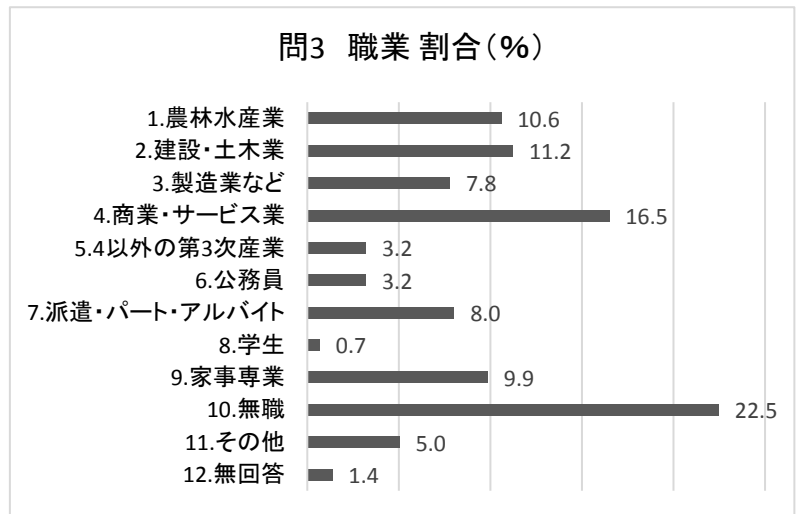
【問2】あなたの年齢をおたずねします。

問2 年齢		
	回答数	割合(%)
1.20歳未満	2	0.5
2.20～29歳	7	1.6
3.30～39歳	32	7.3
4.40～49歳	40	9.2
5.50～59歳	75	17.2
6.60～64歳	55	12.6
7.65～69歳	70	16.1
8.70～74歳	58	13.3
9.75～79歳	56	12.8
10.80歳以上	37	8.5
11.無回答	4	0.9
全体	436	100.0



【問3】あなたのご職業をおたずねします。

問3 職業		
	回答数	割合(%)
1.農林水産業	46	10.6
2.建設・土木業	49	11.2
3.製造業など	34	7.8
4.商業・サービス業	72	16.5
5.4以外の第3次産業	14	3.2
6.公務員	14	3.2
7.派遣・パート・アルバイト	35	8.0
8.学生	3	0.7
9.家事専業	43	9.9
10.無職	98	22.5
11.その他	22	5.0
12.無回答	6	1.4
全体	436	100.0

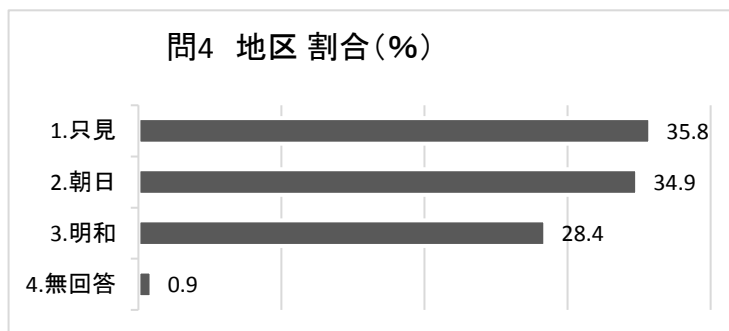


(その他)

家庭菜園、家事手伝い、介護職員、民泊、電気、事務、顧問、臨時職員

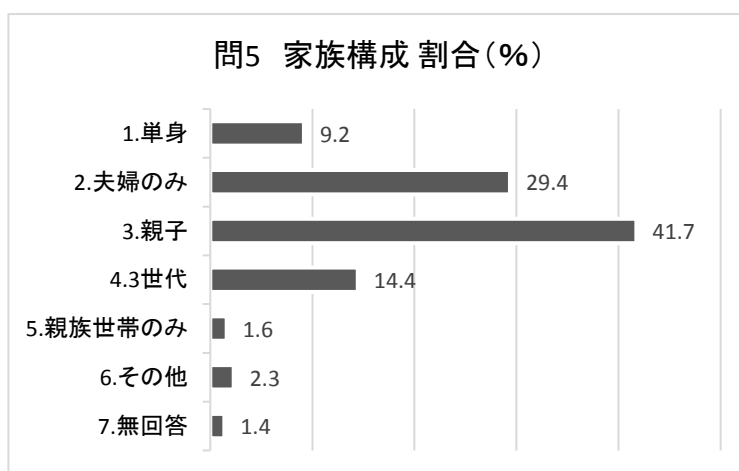
【問4】あなたがお住まいの地区をおたずねします。

問4 地区		
	回答数	割合(%)
1.只見	156	35.8
2.朝日	152	34.9
3.明和	124	28.4
4.無回答	4	0.9
全体	436	100.0



【問5】あなたの家族構成についておたずねします。

問5 家族構成		
	回答数	割合(%)
1.単身	40	9.2
2.夫婦のみ	128	29.4
3.親子	182	41.7
4.3世代	63	14.4
5.親族世帯のみ	7	1.6
6.その他	10	2.3
7.無回答	6	1.4
全体	436	100.0



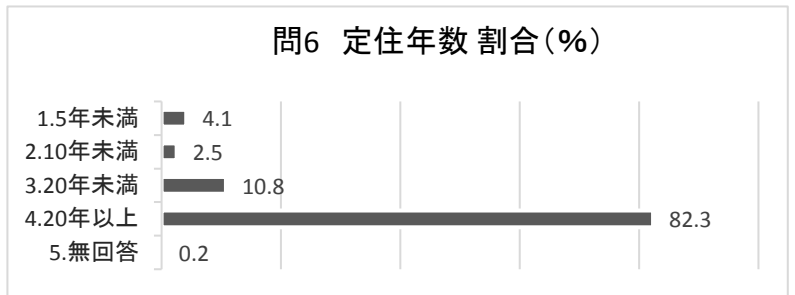
(その他)

娘とその夫、夫婦と義理の姉、夫婦と夫の親、母・娘・嫁の従兄の妻、4世代、夫婦と義母

II. 定住意向について

【問6】あなたは、只見町にどれぐらいの期間住んでいますか。

問6 定住年数		
	回答数	割合(%)
1.5年未満	18	4.1
2.10年未満	11	2.5
3.20年未満	47	10.8
4.20年以上	359	82.3
5.無回答	1	0.2
全体	436	100.0

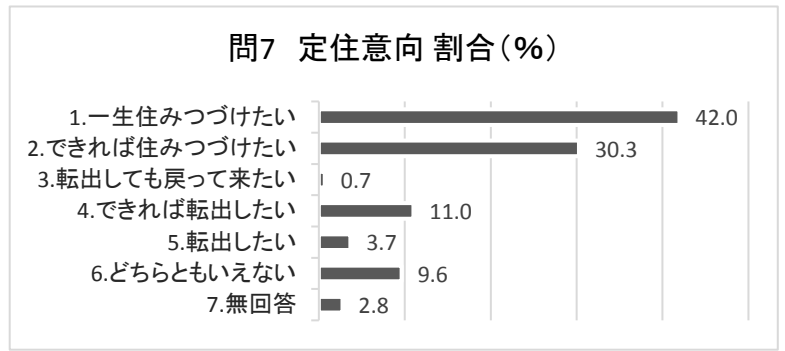


<クロス集計表>

		問6 定住年数					回答総数
		5年未満	10年未満	20年未満	20年以上	無回答	
男女別	1.男	10 4%	7 3%	27 11%	205 82%	1 0%	250
	2.女	8 4%	3 2%	20 11%	147 83%	0 0%	178
	3.無回答	0 0%	1 13%	0 0%	7 88%	0 0%	8
年齢別	1.20歳未満	0 0%	0 0%	2 100%	0 0%	0 0%	2
	2.20～29歳	2 29%	0 0%	1 14%	4 57%	0 0%	7
	3.30～39歳	5 16%	5 16%	10 31%	12 38%	0 0%	32
	4.40～49歳	1 3%	2 5%	5 13%	32 80%	0 0%	40
	5.50～59歳	4 5%	0 0%	8 11%	63 84%	0 0%	75
	6.60～64歳	3 5%	1 2%	6 11%	45 82%	0 0%	55
	7.65～69歳	3 4%	1 1%	6 9%	59 84%	1 1%	70
	8.70～74歳	0 0%	1 2%	5 9%	52 90%	0 0%	58
	9.75～79歳	0 0%	1 2%	2 4%	53 95%	0 0%	56
	10.80歳以上	0 0%	0 0%	1 3%	36 97%	0 0%	37
	11.無回答	0 0%	0 0%	1 25%	3 75%	0 0%	4
地区別	1.只見	6 4%	4 3%	16 10%	130 83%	0 0%	156
	2.朝日	6 4%	3 2%	14 9%	129 85%	0 0%	152
	3.明和	6 5%	4 3%	16 13%	97 78%	1 1%	124
	4.無回答	0 0%	0 0%	1 25%	3 75%	0 0%	4

【問7】あなたは、只見町にこれからも住みたいと思いますか。

問7 定住意向		
	回答数	割合(%)
1.一生住みつづけたい	183	42.0
2.できれば住みつづけたい	132	30.3
3.転出しても戻って来たい	3	0.7
4.できれば転出したい	48	11.0
5.転出したい	16	3.7
6.どちらともいえない	42	9.6
7.無回答	12	2.8
全体	436	100.0

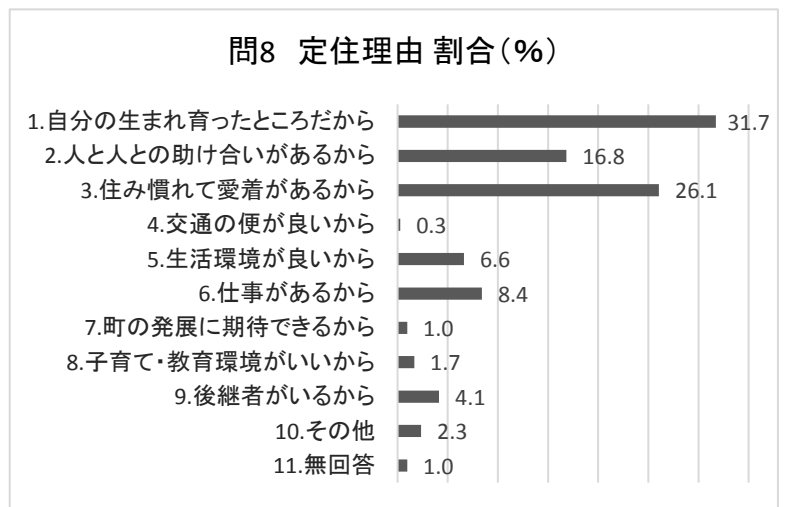


<クロス集計表>

		問7 定住意向							回答総数
		た一生住みつづけたい	づできれば住みつづけたい	て転出しても戻って来たい	たできれば転出したい	転出したい	ないどちらともいえない	無回答	
男女別	1.男	111 44%	73 29%	2 1%	25 10%	9 4%	24 10%	6 2%	250
	2.女	70 39%	56 31%	1 1%	22 12%	7 4%	17 10%	5 3%	178
	3.無回答	2 25%	3 38%	0 0%	1 13%	0 0%	1 13%	1 13%	8
年齢別	1.20歳未満	0 0%	0 0%	2 100%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2
	2.20～29歳	0 0%	2 29%	0 0%	2 29%	2 29%	1 14%	0 0%	7
	3.30～39歳	4 13%	17 53%	0 0%	4 13%	2 6%	4 13%	1 3%	32
	4.40～49歳	8 20%	15 38%	0 0%	6 15%	2 5%	8 20%	1 3%	40
	5.50～59歳	20 27%	22 29%	1 1%	11 15%	5 7%	12 16%	4 5%	75
	6.60～64歳	24 44%	19 35%	0 0%	9 16%	1 2%	1 2%	1 2%	55
	7.65～69歳	29 41%	27 39%	0 0%	6 9%	2 3%	5 7%	1 1%	70
	8.70～74歳	34 59%	9 16%	0 0%	5 9%	1 2%	6 10%	3 5%	58
	9.75～79歳	38 68%	13 23%	0 0%	2 4%	1 2%	2 4%	0 0%	56
	10.80歳以上	26 70%	6 16%	0 0%	1 3%	0 0%	3 8%	1 3%	37
	11.無回答	0 0%	2 50%	0 0%	2 50%	0 0%	0 0%	0 0%	4
地区別	1.只見	60 38%	42 27%	0 0%	21 13%	5 3%	21 13%	7 4%	156
	2.朝日	67 44%	49 32%	3 2%	15 10%	5 3%	12 8%	1 1%	152
	3.明和	56 45%	39 31%	0 0%	11 9%	5 4%	9 7%	4 3%	124
	4.無回答	0 0%	2 50%	0 0%	1 25%	1 25%	0 0%	0 0%	4

【問8】只見町に住みたい主な理由はなんですか。(問7で1、2又は3を回答 最大3つ)

問8 定住理由		
	回答数	割合(%)
1.自分の生まれ育ったところだから	230	31.7
2.人と人の助け合いがあるから	122	16.8
3.住み慣れて愛着があるから	189	26.1
4.交通の便が良いから	2	0.3
5.生活環境が良いから	48	6.6
6.仕事があるから	61	8.4
7.町の発展に期待できるから	7	1.0
8.子育て・教育環境がいいから	12	1.7
9.後継者がいるから	30	4.1
10.その他	17	2.3
11.無回答	7	1.0
全体	725	100.0



(その他)

- ・感謝
- ・ここに住む意味をみつけない。只見に住む価値みたいなもの
- ・他に行く所がないから
- ・貴重な文化・歴史が残っているから
- ・介護関係が充実しているから
- ・土地があるから
- ・家があるから
- ・特に行く所が無い
- ・家族がいるから
- ・他に行く理由がない

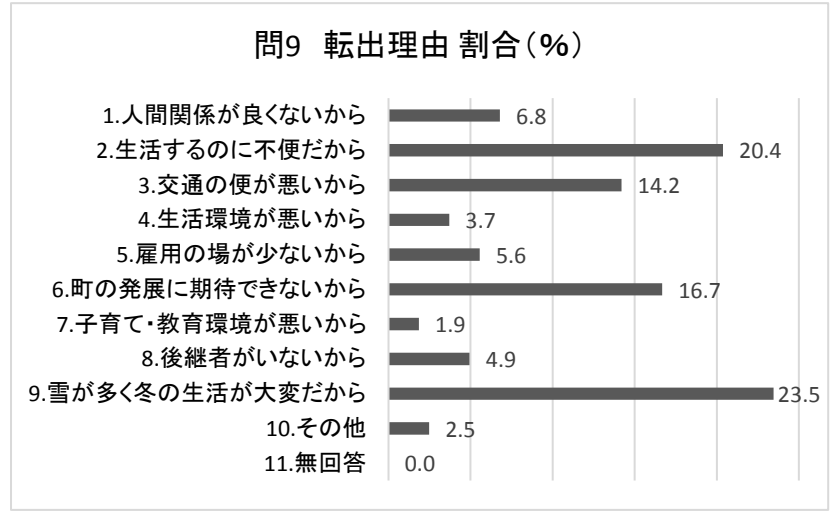
- ・趣味に適しているから
- ・只見の山や川が好きだから
- ・親が居るから
- ・夫が只見の人なので
- ・自然が豊かだから
- ・生活コストが低いから

<クロス集計表>

		問8 定住理由											回答総数
		た自分の生まれ育つところだから	いと人との助け合いがあるから	住み慣れて愛着があるから	交通の便が良いから	生活環境が良いから	仕事があるから	町の発展に期待できるから	子育て・教育環境が良いから	後継者がいるから	その他	無回答	
男女別	1.男	141 34%	62 15%	106 25%	1 0%	25 6%	45 11%	4 1%	4 1%	15 4%	9 2%	4 1%	416
	2.女	87 29%	58 19%	80 27%	1 0%	22 7%	16 5%	3 1%	8 3%	15 5%	7 2%	2 1%	299
	3.無回答	2 20%	2 20%	3 30%	0 0%	1 10%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 10%	1 10%	10
年齢別	1.20歳未満	2 40%	0 0%	1 20%	0 0%	2 40%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	5
	2.20～29歳	1 20%	0 0%	1 20%	0 0%	1 20%	2 40%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	5
	3.30～39歳	11 23%	9 19%	9 19%	0 0%	1 2%	6 13%	1 2%	6 13%	0 0%	4 8%	1 2%	48
	4.40～49歳	17 35%	8 16%	10 20%	0 0%	2 4%	6 12%	1 2%	3 6%	1 2%	0 0%	1 2%	49
	5.50～59歳	29 30%	11 11%	19 20%	1 1%	7 7%	18 19%	1 1%	1 1%	1 1%	6 6%	2 2%	96
	6.60～64歳	28 31%	12 13%	20 22%	0 0%	9 10%	9 10%	2 2%	1 1%	6 7%	2 2%	1 1%	90
	7.65～69歳	41 32%	22 17%	38 30%	0 0%	6 5%	9 7%	0 0%	1 1%	6 5%	4 3%	1 1%	128
	8.70～74歳	32 31%	15 15%	31 30%	0 0%	8 8%	8 8%	0 0%	0 0%	8 8%	0 0%	0 0%	102
	9.75～79歳	41 33%	26 21%	36 29%	1 1%	9 7%	3 2%	1 1%	0 0%	7 6%	0 0%	0 0%	124
	10.80歳以上	27 36%	18 24%	23 31%	0 0%	3 4%	0 0%	1 1%	0 0%	1 1%	0 0%	1 1%	74
	11.無回答	1 25%	1 25%	1 25%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 25%	0 0%	4
地区別	1.只見	72 31%	41 18%	59 26%	1 0%	14 6%	19 8%	2 1%	1 0%	8 3%	8 3%	4 2%	229
	2.朝日	89 33%	42 16%	75 28%	1 0%	16 6%	22 8%	3 1%	4 1%	14 5%	3 1%	0 0%	269
	3.明和	68 30%	38 17%	54 24%	0 0%	18 8%	20 9%	2 1%	7 3%	8 4%	5 2%	3 1%	223
	4.無回答	1 25%	1 25%	1 25%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 25%	0 0%	4

【問9】只見町から転出したい主な理由は何ですか。(問7で4又は5を回答 最大3つ)

問9 転出理由		
	回答数	割合(%)
1.人間関係が良くないから	11	6.8
2.生活するのに不便だから	33	20.4
3.交通の便が悪いから	23	14.2
4.生活環境が悪いから	6	3.7
5.雇用の場が少ないから	9	5.6
6.町の発展に期待できないから	27	16.7
7.子育て・教育環境が悪いから	3	1.9
8.後継者がいないから	8	4.9
9.雪が多く冬の生活が大変だから	38	23.5
10.その他	4	2.5
11.無回答	0	0.0
全体	162	100.0



(その他)

- ・着きたい職種が只見町にはないから(専門職)
- ・ちゃんとした医者がないから
- ・夢も希望もない

・魅力的な只見町ではないということでしょう!

- ・病院がない
- ・実家に帰るから

<クロス集計表>

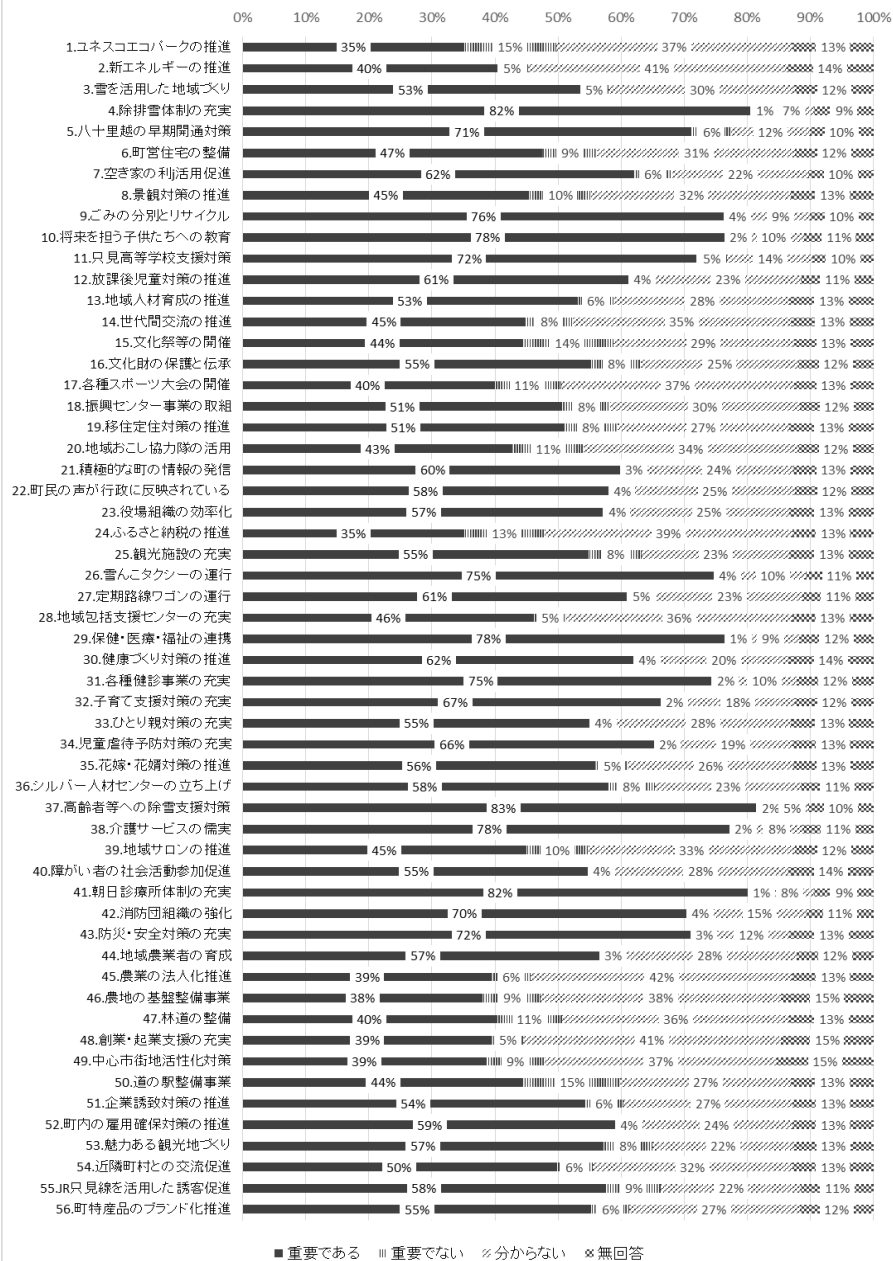
		問9 転出理由											回答総数
		人間関係が良くないから	生活するのに不便だから	交通の便が悪いから	生活環境が悪いから	雇用の場が少ないから	町の発展に期待できないから	子育て・教育環境が悪いから	後継者がいないから	雪が多く冬の生活が大変だから	その他	無回答	
男女別	1.男	7	16	12	5	7	16	1	4	21	0	0	89
		8%	18%	13%	6%	8%	18%	1%	4%	24%	0%	0%	
	2.女	4	16	10	1	2	10	2	4	17	4	0	70
	6%	23%	14%	1%	3%	14%	3%	6%	24%	6%	0%		
	3.無回答	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3
		0%	33%	33%	0%	0%	33%	0%	0%	0%	0%	0%	
年齢別	1.20歳未満	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	2.20~29歳	1	1	1	1	0	2	2	0	2	1	0	11
		9%	9%	9%	9%	0%	18%	18%	0%	18%	9%	0%	
	3.30~39歳	2	2	2	1	2	4	0	0	1	1	0	15
		13%	13%	13%	7%	13%	27%	0%	0%	7%	7%	0%	
	4.40~49歳	3	6	2	0	1	5	1	0	6	0	0	24
		13%	25%	8%	0%	4%	21%	4%	0%	25%	0%	0%	
	5.50~59歳	2	8	8	3	3	10	0	2	8	1	0	45
		4%	18%	18%	7%	7%	22%	0%	4%	18%	2%	0%	
	6.60~64歳	0	4	1	1	1	1	0	3	7	0	0	18
		0%	22%	6%	6%	6%	6%	0%	17%	39%	0%	0%	
7.65~69歳	0	7	5	0	1	2	0	1	5	0	0	21	
	0%	33%	24%	0%	5%	10%	0%	5%	24%	0%	0%		
8.70~74歳	2	3	2	0	0	1	0	1	6	1	0	16	
	13%	19%	13%	0%	0%	6%	0%	6%	38%	6%	0%		
9.75~79歳	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	3	
	33%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	67%	0%	0%		
10.80歳以上	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	3	
	0%	0%	33%	0%	0%	0%	0%	33%	33%	0%	0%		
	11.無回答	0	2	1	0	1	2	0	0	0	0	0	6
		0%	33%	17%	0%	17%	33%	0%	0%	0%	0%	0%	
地区別	1.只見	4	13	9	1	3	9	3	4	15	1	0	62
		6%	21%	15%	2%	5%	15%	5%	6%	24%	2%	0%	
	2.朝日	6	9	6	4	3	13	0	1	10	2	0	54
		11%	17%	11%	7%	6%	24%	0%	2%	19%	4%	0%	
3.明和	1	9	7	1	2	3	0	3	13	1	0	40	
	3%	23%	18%	3%	5%	8%	0%	8%	33%	3%	0%		
	4.無回答	0	2	1	0	1	2	0	0	0	0	0	6
		0%	33%	17%	0%	17%	33%	0%	0%	0%	0%	0%	

Ⅲ. 町の政策等に対する認知・関心度、重要度、満足度について

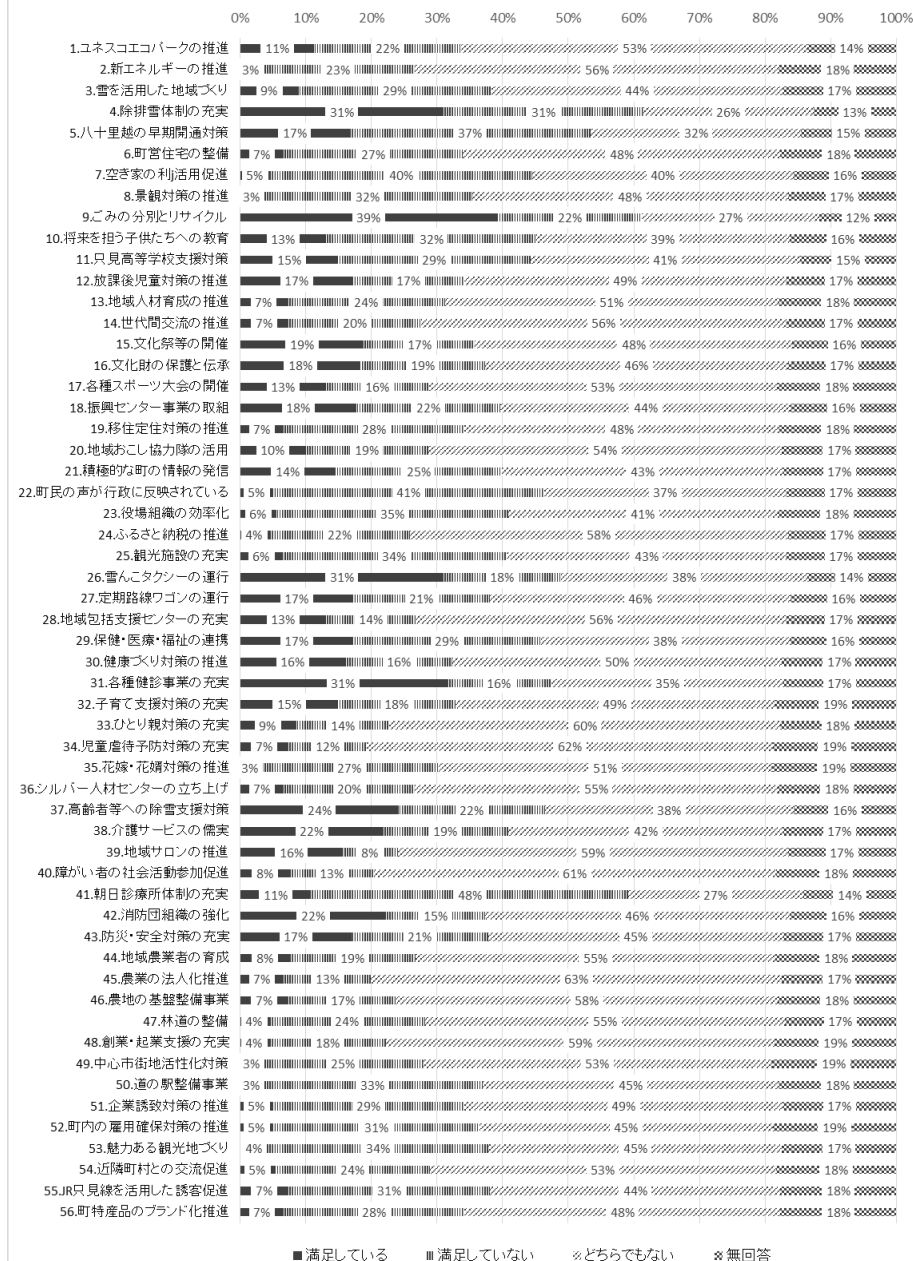
【問10】あなたは、第7次只見町振興計画に基づき実施している事業についてどのように評価しますか。

項目	問10 政策 認知・関心度						問10 政策 重要度						問10 政策 満足度											
	知っている・関心がある		知っているが関心はない		知らない・関心がない		無回答		重要である		重要でない		分らない		無回答		満足している		満足していない		どちらでもない		無回答	
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)
1.ユネスコエコパークの推進	153	35.1%	216	49.5%	26	6.0%	41	9.4%	153	35.1%	64	14.7%	163	37.4%	56	12.8%	49	11.2%	98	22.5%	230	52.8%	59	13.5%
2.新エネルギーの推進	105	24.1%	60	13.8%	221	50.7%	50	11.5%	175	40.1%	22	5.0%	179	41.1%	60	13.8%	14	3.2%	102	23.4%	242	55.5%	78	17.9%
3.雪を活用した地域づくり	171	39.2%	86	19.7%	128	29.4%	51	11.7%	232	53.2%	21	4.8%	129	29.6%	54	12.4%	39	8.9%	128	29.4%	194	44.5%	75	17.2%
4.除排雪体制の充実	304	69.7%	57	13.1%	34	7.8%	41	9.4%	358	82.1%	5	1.1%	32	7.3%	41	9.4%	135	31.0%	133	30.5%	113	25.9%	55	12.6%
5.八十里越の早期開通対策	306	70.2%	76	17.4%	13	3.0%	41	9.4%	309	71.0%	28	6.4%	54	12.4%	44	10.1%	72	16.6%	160	36.9%	139	32.0%	63	14.5%
6.町営住宅の整備	152	34.9%	165	37.8%	75	17.2%	44	10.1%	207	47.5%	38	8.7%	137	31.4%	54	12.4%	29	6.7%	119	27.3%	211	48.4%	77	17.7%
7.空き家の利活用促進	244	56.0%	97	22.2%	53	12.2%	42	9.6%	270	61.9%	27	6.2%	94	21.6%	45	10.3%	20	4.6%	174	39.9%	174	39.9%	68	15.6%
8.景観対策の推進	163	37.4%	80	18.3%	145	33.3%	48	11.0%	198	45.4%	43	9.9%	138	31.7%	57	13.1%	15	3.4%	139	31.9%	210	48.2%	72	16.5%
9.こみの分別とリサイクル	310	71.1%	67	15.4%	19	4.4%	40	9.2%	333	76.4%	18	4.1%	41	9.4%	44	10.1%	171	39.2%	96	22.0%	118	27.1%	51	11.7%
10.将来を担う子供たちへの教育	268	61.5%	56	12.8%	57	13.1%	55	12.6%	339	77.8%	7	1.6%	42	9.6%	48	11.0%	57	13.1%	140	32.1%	168	38.5%	71	16.3%
11.只見高等学校支援対策	280	64.2%	70	16.1%	46	10.6%	40	9.2%	313	71.8%	22	5.0%	59	13.5%	42	9.6%	65	14.9%	128	29.4%	179	41.1%	64	14.7%
12.放課後児童対策の推進	218	50.0%	80	18.3%	92	21.1%	46	10.6%	267	61.4%	17	3.9%	101	23.2%	50	11.5%	75	17.2%	74	17.0%	214	49.1%	73	16.7%
13.地域人材育成の推進	176	40.4%	97	22.2%	112	25.7%	51	11.7%	231	53.0%	26	6.0%	121	27.8%	58	13.3%	31	7.1%	105	24.1%	222	50.9%	78	17.9%
14.世代間交流の推進	142	32.6%	86	19.7%	158	36.2%	50	11.5%	195	44.7%	33	7.6%	151	34.6%	57	13.1%	32	7.3%	88	20.2%	243	55.7%	73	16.7%
15.文化祭等の開催	197	45.2%	161	36.9%	30	6.9%	48	11.0%	193	44.3%	63	14.4%	125	28.7%	55	12.6%	82	18.8%	74	17.0%	211	48.4%	69	15.8%
16.文化財の保護と伝承	202	46.3%	127	29.1%	59	13.5%	48	11.0%	241	55.3%	34	7.8%	109	25.0%	52	11.9%	80	18.3%	83	19.0%	201	46.1%	72	16.5%
17.各種スポーツ大会の開催	156	35.8%	151	34.6%	79	18.1%	50	11.5%	173	39.7%	47	10.8%	161	36.9%	55	12.6%	57	13.1%	68	15.6%	231	53.1%	79	18.2%
18.振興センター事業の取組	203	46.6%	99	22.7%	90	20.6%	44	10.1%	221	50.7%	33	7.6%	131	30.0%	51	11.7%	77	17.7%	96	22.0%	193	44.3%	70	16.1%
19.移住定住対策の推進	173	39.7%	110	25.2%	103	23.6%	50	11.5%	222	50.9%	37	8.5%	119	27.3%	58	13.3%	29	6.7%	120	27.5%	209	47.9%	78	17.9%
20.地域おこし協力隊の活用	166	38.1%	136	31.2%	87	20.0%	47	10.8%	186	42.8%	49	11.3%	148	34.0%	52	12.0%	43	9.9%	82	18.8%	235	53.9%	76	17.4%
21.積極的な町の情報の発信	207	47.5%	67	15.4%	107	24.5%	55	12.6%	262	60.2%	15	3.4%	103	23.7%	55	12.6%	63	14.4%	111	25.5%	187	42.9%	75	17.2%
22.町民の声が行政に反映されている	189	43.3%	72	16.5%	116	26.6%	59	13.5%	253	58.0%	18	4.1%	111	25.5%	54	12.4%	22	5.0%	180	41.3%	161	36.9%	73	16.7%
23.役場組織の効率化	177	40.6%	79	18.1%	122	28.0%	58	13.3%	250	57.3%	17	3.9%	111	25.5%	58	13.3%	24	5.5%	154	35.3%	179	41.1%	79	18.1%
24.ふるさと納税の推進	146	33.5%	144	33.0%	99	22.7%	47	10.8%	153	35.1%	56	12.8%	171	39.2%	56	12.8%	19	4.4%	94	21.6%	251	57.6%	72	16.5%
25.観光施設の充実	211	48.4%	96	22.0%	78	17.9%	51	11.7%	239	54.8%	37	8.5%	102	23.4%	58	13.3%	28	6.4%	149	34.2%	186	42.7%	73	16.7%
26.雪んこタクシーの運行	276	63.3%	101	23.2%	22	5.0%	37	8.5%	326	74.8%	18	4.1%	45	10.3%	47	10.8%	135	31.0%	78	17.9%	164	37.6%	59	13.5%
27.定期路線ワゴンの運行	212	48.6%	88	20.2%	93	21.3%	43	9.9%	265	60.8%	21	4.8%	101	23.2%	49	11.2%	75	17.2%	91	20.9%	200	45.9%	70	16.1%
28.地域包括支援センターの充実	168	38.6%	65	14.9%	155	35.6%	47	10.8%	201	46.2%	22	5.1%	156	35.9%	56	12.9%	57	13.1%	60	13.8%	246	56.4%	73	16.7%
29.保健・医療・福祉の連携	295	67.7%	43	9.9%	55	12.6%	43	9.9%	339	77.9%	5	1.1%	40	9.2%	51	11.7%	75	17.2%	125	28.7%	165	37.8%	71	16.3%
30.健康づくり対策の推進	212	48.6%	91	20.9%	86	19.7%	47	10.8%	271	62.2%	17	3.9%	89	20.4%	59	13.5%	70	16.1%	71	16.3%	219	50.2%	76	17.4%
31.各種健康事業の充実	284	65.1%	61	14.0%	48	11.0%	43	9.9%	329	75.5%	9	2.1%	45	10.3%	53	12.2%	137	31.4%	70	16.1%	154	35.3%	75	17.2%
32.子育て支援対策の充実	224	51.4%	65	14.9%	96	22.0%	51	11.7%	293	67.4%	9	2.1%	79	18.2%	54	12.4%	65	14.9%	78	17.9%	212	48.6%	81	18.6%
33.ひとり親対策の充実	164	37.6%	64	14.7%	155	35.6%	53	12.2%	240	55.2%	17	3.9%	121	27.8%	57	13.1%	37	8.5%	62	14.3%	259	59.5%	77	17.7%
34.児童虐待予防対策の充実	196	45.0%	53	12.2%	134	30.7%	53	12.2%	289	66.3%	9	2.1%	82	18.8%	56	12.8%	32	7.3%	52	11.9%	270	61.9%	82	18.8%
35.花嫁・花婿対策の推進	168	38.5%	66	15.1%	152	34.9%	50	11.5%	243	55.9%	23	5.3%	114	26.2%	55	12.6%	13	3.0%	119	27.3%	221	50.7%	83	19.0%
36.シルバー人材センターの立ち上げ	215	49.3%	92	21.1%	83	19.0%	46	10.6%	252	57.8%	33	7.6%	101	23.2%	50	11.5%	29	6.7%	87	20.0%	241	55.3%	79	18.1%
37.高齢者等への除雪支援対策	314	72.0%	55	12.6%	22	5.0%	45	10.3%	361	82.8%	7	1.6%	23	5.3%	45	10.3%	105	24.1%	97	22.3%	165	37.9%	68	15.6%
38.介護サービスの充実	303	69.5%	47	10.8%	41	9.4%	45	10.3%	341	78.2%	10	2.3%	36	8.3%	49	11.2%	95	21.8%	83	19.0%	183	42.0%	75	17.2%
39.地域サロンの推進	189	43.3%	109	25.0%	95	21.8%	43	9.9%	196	45.0%	43	9.9%	143	32.8%	54	12.4%	68	15.6%	37	8.5%	259	59.4%	72	16.5%
40.障がい者の社会活動参加促進	173	39.7%	87	20.0%	122	28.0%	54	12.4%	240	55.0%	16	3.7%	121	27.8%	59	13.5%	33	7.6%	56	12.8%	267	61.2%	80	18.3%
41.朝日診療所体制の充実	326	74.8%	35	8.0%	39	8.9%	36	8.3%	356	81.7%	5	1.1%	34	7.8%	41	9.4%	47	10.8%	211	48.4%	116	26.6%	62	14.2%
42.消防団組織の強化	241	55.3%	71	16.3%	79	18.1%	45	10.3%	307	70.4%	18	4.1%	65	14.9%	46	10.6%	97	22.2%	66	15.1%	202	46.3%	71	16.3%
43.防災・安全対策の充実	258	59.2%	54	12.4%	75	17.2%	49	11.2%	312	71.7%	12	2.8%	53	12.2%	58	13.3%	74	17.0%	91	20.9%	196	45.0%	75	17.2%
44.地域農業者の育成	187	42.9%	95	21.8%	104	23.9%	50	11.5%	249	57.1%	14	3.2%	120	27.5%	53	12.2%	33	7.6%	83	19.1%	239	54.9%	80	18.4%
45.農業の法人化推進	148	33.9%	106	24.3%	135	31.0%	47	10.8%	172	39.4%	27	6.2%	181	41.5%	56	12.8%	29	6.7%	58	13.3%	273	62.6%	76	17.4%
46.農地の基盤整備事業	142	32.6%	98	22.5%	144	33.0%	52	11.9%	166	38.1%	40	9.2%	166	38.1%	64	14.7%	32	7.3%	72	16.5%	253	58.0%	79	18.1%
47.林道の整備	155	35.6%	94	21.6%	138	31.7%	49	11.2%	175	40.1%	46	10.6%	157	36.0%	58	13.3%	19	4.4%	104	23.9%	239	54.8%	74	17.0%
48.創業・起業支援の充実	136	31.2%	86	19.7%	161	36.9%	53	12.2%	172	39.4%	22	5.0%	178	40.8%	64	14.7%	19	4.4%	78	17.9%	258	59.2%	81	18.6%
49.中心市街地活性化対策	128	29.4%	85	19.5%	165	37.8%	58	13.3%	168	38.5%	41	9.4%	160	36.7%	67	15.4%	15	3.4%	107	24.5%	231	53.0%	83	19.0%
50.道の駅整備事業	196	45.0%	85	19.5%	106	24.3%	49	11.2%	194	44.5%	67	15.4%	118	27.1%	57	13.1%	15	3.4%	146	33.5%	197	45.2%	78	17.9%
51.企業誘致対策の推進	188	43.1%	79	18.1%	120	27.5%	49	11.2%	236	54.1%	27	6.2%	117	26.8%	56	12.8%	22	5.0%	127	29.1%	212	48.6%	75	17.2%
52.町内の雇用確保対策の推進	205	47.0%	64	14.7%	112	25.7%	55	12.6%	259	59.4%	16	3.7%	105	24.1%	56	12.8%	22	5.0%	137	31.4%	195	44.7%	82	18.8%
53.魅力ある観光地づくり	206	47.2%	68	15.6%	109	25.0%	53	12.2%	249	57.1%	34	7.8%	98	22.5%	55	12.6%	18	4.1%	147	33.7%	195	44.7%	76	17.4%
54.近隣町村との交流促進	171	39.2%	78	17.9%	133	30.5%	54	12.4%	216	49.5%	26	6.0%	138	31.7%	56	12.8%	23	5.3%	103	23.6%	230	52.8%	80	18.3%
55.JR只見線を活用した誘客促進	224	51.4%	71	16.3%	93	21.3%	48	11.0%	251	57.6%	38	8.7%	97	22.2%	50	11.5%	32	7.3%	134	30.7%	193	44.3%	77	17.7%
56.町特産品のブランド化推進	204	46.8%	80	18.3%	10																			

問10 政策 重要度 割合(%)



問10 政策 満足度 割合(%)



回答いただいた結果のうち、満足度と重要度を下記により得点化し、4つの分類に整理した。
 回答数に点数を乗じ、総回答数で除して項目ごとの得点を算出する。
 満足度と重要度の平均点を算出し、平均点未満の事業を低、平均点以上を高とし、組み合わせにより下記の分類表により整理した。

平均点は、満足度 1.7 点、重要度が 2.7 点となった。

<点数>

満足度		重要度	
満足している	4点	重要である	4点
満足していない	3点	重要でない	3点
わからない	1点	どちらでもない	1点

<分類表>

分類	満足度	重要度	評価の視点
分類1	低	高	改善策を検討・実施
分類2	高	高	向上の余地はないか
分類3	低	低	認知・関心度の向上を検討
分類4	高	低	過剰な取り組みではないか

<施策別分類一覧表>

主な施策	満足度	重要度	分類
1.ユネスコエコパークの推進	1.7	2.2	4
2.新エネルギーの推進	1.4	2.2	3
3.雪を活用した地域づくり	1.7	2.6	4
4.除排雪体制の充実	2.4	3.4	2
5.八十里越の早期開通対策	2.1	3.2	2
6.町営住宅の整備	1.6	2.5	3
7.空き家の利活用促進	1.8	2.9	2
8.景観対策の推進	1.6	2.4	3
9.ごみの分別とリサイクル	2.5	3.3	2
10.将来を担う子供たちへの教育	1.9	3.3	2
11.只見高等学校支援対策	1.9	3.2	2
12.放課後児童対策の推進	1.7	2.8	2
13.地域人材育成の推進	1.5	2.6	3
14.世代間交流の推進	1.5	2.4	3
15.文化祭等の開催	1.7	2.5	4
16.文化財の保護と伝承	1.8	2.7	2
17.各種スポーツ大会の開催	1.5	2.3	3
18.振興センター事業の取組	1.8	2.6	4
19.移住定住対策の推進	1.6	2.6	3
20.地域おこし協力隊の活用	1.5	2.4	3
21.積極的な町の情報の発信	1.8	2.7	2
22.町民の声が行政に反映されている	1.8	2.7	2
23.役場組織の効率化	1.7	2.7	2
24.ふるさと納税の推進	1.4	2.2	3
25.観光施設の充実	1.7	2.7	2
26.雪んこタクシーの運行	2.2	3.2	2
27.定期路線ワゴンの運行	1.8	2.8	2
28.地域包括支援センターの充実	1.5	2.4	3
29.保健・医療・福祉の連携	1.9	3.2	2
30.健康づくり対策の推進	1.6	2.8	2
31.各種健診事業の充実	2.1	3.2	2
32.子育て支援対策の充実	1.6	2.9	2
33.ひとり親対策の充実	1.4	2.6	1
34.児童虐待予防対策の充実	1.3	2.9	1
35.花嫁・花婿対策の推進	1.4	2.7	1
36.シルバー人材センターの立ち上げ	1.4	2.8	1
37.高齢者等への除雪支援対策	2.0	3.4	2
38.介護サービスの充実	1.9	3.3	2
39.地域サロンの推進	1.5	2.4	3
40.障がい者の社会活動参加促進	1.3	2.6	3
41.朝日診療所体制の充実	2.1	3.4	2
42.消防団組織の強化	1.8	3.1	2
43.防災・安全対策の充実	1.8	3.1	2
44.地域農業者の育成	1.4	2.7	1
45.農業の法人化推進	1.3	2.2	3
46.農地の基盤整備事業	1.4	2.2	3
47.林道の整備	1.4	2.3	3
48.創業・起業支援の充実	1.3	2.1	3
49.中心市街地活性化対策	1.4	2.2	3
50.道の駅整備事業	1.6	2.5	3
51.企業誘致対策の推進	1.6	2.6	1
52.町内の雇用確保対策の推進	1.6	2.7	1
53.魅力ある観光地づくり	1.6	2.7	2
54.近隣町村との交流促進	1.4	2.5	3
55.JR只見線を活用した誘客促進	1.7	2.8	2
56.町特産品のブランド化推進	1.6	2.7	1
平均値	1.7	2.7	

町の政策等へのご意見

<p>1 ユネスコエコパークの推進</p>	<p>あまり進められていない。 推進が見えない。 自然を活用 エコパークをどう活用する？ 人が住みにくくなる政策のような。 以前は関心、期待あった。 今後の未来像が見えない。 認知度が低い。 手をつけられない自然だから。 ユネスコエコパークになると今後どうなるのか？ 目に見える成果は難しい分野だと思いますが、頑張ってください。</p>	<p>一部の人達の自己満足？ 町民への利用はなんですか？ 子どもや老人にわかりやすくしてください。 人口増加に変化なし。 お金の無駄。 もっと表立って行きたいところ。 山は荒れているのに・・・ 理念を町づくりに反映して下さい。 参加したこともないが自然を守る上で必要。 地元住民の生活とかけはなれている。 対応が不明確 町民のものになっていない。</p>
<p>2 新エネルギーの推進</p>	<p>コストがかさむ。 知らないが関心がある。 小水力など入れる気ないか？ 今後の未来像が見えない。 住民にきちんと説明を。 小型水力発電 太陽光はダメ（山地の）。</p>	<p>スキー場にソーラーパネル。でも雪が？ 何かしてるの？ 情報が少ない。 雇用の場になりえるのか？ 小水力やチップボイラーの推進 町の仕事か？ 内容が全く不明（計画書に記載なし）</p>
<p>3 地域づくり 雪を活用した</p>	<p>真冬の集客、雪むろ 知らないが関心はある。 子どもが遊びそうなイベントを。 関心があるが知らない。 住民にきちんと説明を。 除雪が朝間に合っていない！</p>	<p>もっと積極的な利活用を研究すべき。 具体的には？ 雪の便り道を探したい。 除雪にもっと力を入れてほしい。 具体的方策を出すこと。</p>
<p>4 除排雪体制の充実</p>	<p>豪雪の際、只見地区の消雪で道路が川のようになっている。 コンパクトシティ化を優先するべき。 今はまだ自分でできるので。 もっと充実してほしい。 委託会社の努力があって有難いです。 除雪幅がせまい。 遅いので、出勤・登校に支障がでている。 国道や県道のみでなく町道も。 住民にきちんと説明を。</p>	<p>雇用格差がありすぎる。 高齢化が進み除雪がむずかしい。 消雪や除雪機の補助金などがあればいいです。 排雪する場所の必要性 回数が少ない。 他に比べると誇れます。 年齢制限があるので除雪をたのめない、金がかかる。 具体的方策を出すこと。 除雪の雪を家の前に置いていくな。</p>
<p>5 八十里越の早期開通対策</p>	<p>開通への対応がない。 開通後の対策は？ ストロー現象が恐ろしい。 対策が無策 元気なうちに開通を頼む。 一刻も早い開通を望む。 いつになるやら。 冬除雪の24時間対応は？ 非常に力をいれてほしい。 開通後が重要 開通後の利用度 貴重な山の資源が荒らされない対策を。</p>	<p>早く元気なうちに通りたい。 一刻も早い開通を!!頑張ってください。 安全、利便性において早期の開通を希望します。 1日も早い開通を！ 学校入口～上福井の国道改良工事促進 早期開通の実現を。 いつ開通？ これから伸びる所です。 なるべく早く早期にできる様に。 町で実施できることはない。 町内誘客の為トンネルが必要。 早期？何が？</p>

<p>6 町営住宅の整備</p>	<p>町営住宅の入居基準がきつい。 新住宅が空いている。 移住を促進したいなら重要 農業者向け住宅があるといい。 一棟建て住宅の充実 洪水被害場所は、援助すべき。 差がある。エアコン、車庫の設置を願う。 収入を制限しているのに家賃が高い。 周辺雑草が放置状態 空家の利用でもいいのでは。 転入してくる人に重要 家族向けの住宅の新設</p>	<p>管理者とのコミュニケーションがない。 人口は減っているが… 充実性重視 古い。 ニーズによる。 空家があるので利用する方向を考えたら。 不用（空家の再利用で充分） 若者定住を言うだけでは・・・ 空家の利用 只見町では結婚して住む所を探す時、共働きでは空いている住宅に入れず、空き家バンクは実際に住める所がなかなかなくて苦労します。</p>
<p>7 空き家の利活用促進</p>	<p>空き家の築年数が長いのと仏壇があり困っているケースがあると聞いた。 アイデアを募集する。 空き家バンクを町民が理解していない。 住居を探している人は多いのに分かりづらい。 町は積極的なのか？ わかりやすい資料提供を望む。 転入してくる人に重要 取り壊して欲しい。 空家修理とかに金かけたら。</p>	<p>大迷惑なので早急に。 活用は一割程度。もっと多く。 もっと活用することが必要 改修の推進 確実に増やして行きたい。 ニーズによる。 予算をもっと取るべきだ。 10年以上ほとんど進んでいない。 空き家バンクの更新が少ない。 リフォーム出来る建物はあるか。</p>
<p>8 景観対策の推進</p>	<p>電柱をなんとかして欲しい。 廃屋撤去推進 公共物付近の草木の整備 それほど景観が悪いとは思わない。 ヤナギにこだわり過ぎ。 きちんとした基本の対策をとる。 電線の埋没の対策を。 高齢化で担い手が減っている。</p>	<p>空家の取り壊し。 街並みの統一に心がけたい。 荒廃農地の対策 昨年の道路わきの除草剤にはがっかりしました・・・ 山の木が枯れ、手当てが必要 活動実態が不明 国道周辺の雑木も処理すべき。</p>
<p>9 ごみの分別とリサイクル</p>	<p>現焼却施設で分別する意味はあるのか。 収集回数を増やしてほしい。 他から来ましたが只見は良い。 リサイクルごみの収集日を増やしてほしい。 もっと各自の取組みの重要性を知らせて欲しい。プラを含めゴミを燃やす人がいる。 分別の徹底が必要 分別のしかたの絵などあるといい。 高齢者には大変</p>	<p>名前をかかなくてはいけないのが嫌です。 常に啓発しないと徹底しない。 老人（1人暮らし）にはわからない。 ゴミ収集償却所を町に。 全町一体で取り組む姿勢が見えません。 アルミ缶スチール缶のリサイクルを！ 不燃物の細分化が必要</p>
<p>10 将来を担う子供たちへの教育</p>	<p>ユネスコスクールの本当の意味は？ 競争が圧倒的に足りない。 ここの特色を生かした教育が良いと思う。 将来性のある子どもにお金を使うべき。 安心して子育てできる環境じゃない。 未来をみた教育を。 子育てしやすい環境整備</p>	<p>ライブは大切 只見の魅力づくりが決め手 話をしているが、いつになっても歩道が整備されない。 都会に比べると遅れている。 子どもが少ない。</p>

11 只見高等学校 支援対策	<p>資金だけの支援ではダメ ボランティア愛好会の活躍を生かしてほしい。 重要です。定員減は困ります。少子化対策にもから んできます。 優秀な学生に、進学時に補助金（奨学金？）がでれば やる気につながる。 2クラス存続希望 教育の質、支援の質どちらも真剣に見直すべき。子 どもがかわいそう。 町民が、町外の高校へ入学しているのが不満。 どんな支援があるのか具体的に知らない。</p>	<p>町の将来のために重要。 高校は県立です。 只見にきて良かったという支援をしてほしい。 存続に向けて頑張してほしい。 将来の為に早急の対策を。 高校生の地域への参画を進める事 県との話にくいがい。 学校は残さないといけない。 もっと外部より生徒を入れる。 必要？ 定員削減を廃止してほしい。</p>
12 の推進 放課後児童 対策	<p>毎年毎年、政策がコロコロしている。 誰のためのものか疑問 公的サービスが担うべきかどうか。 春、始まるのが遅い。学校が始まった日からにして 欲しい。 仕事に制限がかかってしまう。 共働きの人には重要である。</p>	<p>共働きが多いので重要である。 スタッフの人材不足が深刻 活用してとても助かっています。 図書室をもっと大きくしてほしい。 共働きが出来る体制づくりが大事</p>
13 の推進 地域 人材 育成	<p>人を集めないと成り立たない事業にお金をかけない でほしい。 人材不足は課題の温床 才能のある人を応援すべき。 高卒後の進路が町外しかない。戻ってこられる職種 の充実を。 不公平なあつかい。</p>	<p>各振興センターに地域担当者をおく。 今のままでは育成につながっていない。 ダイヤモンドプランの継続 人手不足でますます大変 現実対策は何かあるか。</p>
14 交流 世代 間	<p>留学生も年配者と交流をさせたい 関心があるが知らない 現実対策は何かあるか</p>	
15 の開催 文化 祭等	<p>三地区合同にしてはどうか。明和、朝日を失くして 大きくする。 マンネリでつまらない。 豊かな生活の為に必要</p>	<p>只見振興センターでなく、旧只見中で開催でもよい のでは。 賞をつけてほしい。もっと頑張れる。</p>
16 護と伝承 文化財 の保	<p>もう箱ものは、いらぬ。 手がまわっていない。 伝承するものは何か。どのように伝承しているのか 知りたい。 きちんと正確にやっていなければ。</p>	<p>もっとアピールしてもよいのでは？ 民具の保存方法の対策 古いものを風化してほしくない。</p>
17 大会の開催 各種 スポーツ	<p>駅伝大会を大きくする。自転車競技もやっては？ 縮小するべき。 人がいない。 トレーラーハウスはどうするのか？客少ない。アク セスが悪い。 三地区の開催時期</p>	<p>町民にもっとアピールする。 すきな人達の満足度大切 開催方法の再検討必要 活気がない。 駅伝大会の結果おしらせばん等に良く対応してい る。</p>
18 取組 振興セン ター事業 の	<p>振興センター中心に進める。 センター長 1 人では大変すぎる。行事を減らした方 がよい。 町民が気軽に参加できる様な職員の人材を。 よく取り組まれている。 超多忙な生活におわれるので、トップが交代しない ので同じ内容になる。 同じ事を変わずやっているだけ。</p>	<p>職員はもっと地域人の声をきくべき。 人員不足ではないでしょうか。 事業が多く大変そうです。 役場と振興センターの違いが解らない。 スタッフが少なすぎる。 人材が少ない中の活動が良い。 事業が多すぎる。</p>

進 19. 移住・定住対策の推進	<p>只見町民の人柄か、よそ者を断るケースがある。 Iターン者の除雪支援すべき。 町を維持するために必要よく取り組んでいる。 定住するための対策かわからない。 補助金制度があると知らされなかった。 空家活用も含めPRをもっとしたい。</p>	<p>雇用の場が少ない。 他に発信していきたいです。 困難？ 人口が減ってしまうと何もできない。 活気あふれる町に必要な具体的な対応が見えない。</p>
20. 地域おこし協力隊の活用	<p>町民との交流がなさすぎ。本人のやりたい事が出来ていない。 どこでだれが登用を決めているのか。 国のお金を使った体のいいバイトになっているのでは？ 町民との交流はいつ行っているのか知りたい。 町民の採用を優先すべき！ 他の人へのあいさつがない。 何をおこすかわからない。 活用しきれてない。もっとポイントで募集してもよいのでは？</p>	<p>何をやっているのかわからない。お金がもったいない。 能力ある人を使って欲しい。 目的である起業・定住につながっていない。 まかせられる人材作り。 サポート受け入れ頑張って下さい。 活動が見えない。 定住には全く結び付かない。 目的がはっきりしてないのでは。</p>
21. 積極的な町情報の発信	<p>他の市町村より発信が薄い。 観光面は発信をもっとするべき。 誰をターゲットにしたいのか。 ネット以外の方法でも発信 どこにどのように発信しているのか？ 全く不十分</p>	<p>ターゲティングをもっとしっかりした方が良い。 マンネリ化しつつある。 正確な発信を願う。 まだまだ発信不足だと思います。</p>
22. 町民の声が行政に反映されている	<p>町や、町議会、役場がやりやすい声しか拾わない。 町民の声があまり上がらない。 町民の声が正しいとは限らない。 ぜんぜん反映されてない。 されているとはいえない。 発信しても反映されない。 地域の方の話を聞くと反映されていない部分が多い。</p>	<p>町政懇談会をもっと多く開く。 もっと反映できるのでは？ 努力はされている。 行政に期待する町民無し。 反映されていないのでは。 町民の要望と対応が周知されていない。 ごく一部の声だけの反映はダメ ぜんぜん届いていない。</p>
23. 役場組織の効率化	<p>数年前の組織改革で混乱した。 適材適所にして。 組織らしい組織はここにしかない。 人材育成がいまいち。 人数が多い 分散してしまったので判りにくい（只見） 効率よりも公務員としての教育を。 新庁舎建設が先。 平等な採用へ。 役人の組織など興味なし。 今の場所と体制で十分。 2ヶ所に分かれていて不便。 人件費の削減を。</p>	<p>人員を増やして行きましょう。 各部所の効率が悪い。 効率化より、まず整えて下さい。 職員へのストレスが心配。 人材不足 定年退職者がラインに入るのはおかしい。若者が育たない。 早く駅前庁舎の再建を。不便すぎる。 何を効率化なのか？ わからないから役場へ行っているのに、対応する職員が理解しておらず、逆に聞きに行った町民が理解不足の様な対応をされた。</p>
24. 税の推進	<p>もっと魅力的な返礼品があるのでは？ 特色のある返礼品を。 只見を好きな人を増やすのが先 返礼品の数が少ない。</p>	<p>納税の利用はどうしているのかな。 返礼品競争を許す国政策がよくない。 内容がわからない。 町としての特徴がない。</p>

25. 観光施設の充実	<p>人材不足の解消を 外貨を得なくては早晚行き詰まる 必要性の再確認 県外から友人が来ても、連れて行けるレジャー施設が不足している。 冬場の観光資源は？滞在型観光にするための受け入れ施設を充実させるべき。 たくさん増やさなくてよいと思う 何が1番だかわからない</p>	<p>「只見はこれがある」が必要 観光？いつの時代の人ですか？ 施設がバラバラすぎる 只見出身の人へのPR(強) 観光施設と呼べるレベルのものが無い 観光対策もいろいろ大切だと思うが、これ以上無駄に近い(利用頻度が低い)建物や施設を造らないでほしい。</p>
26. 雪んこタクシーの運行	<p>利用に不便な所がある。 500円から200円になったのはよい。 使っている人は使っている。 形だけに見える地域がある。時間も。 本数を増やしてほしい。 利用したいときに利用できない。 平日だけでなく土日でも走って欲しい。 値段が高い。 利用しにくい。 何がよいかわからない。 ついでができないのが不便</p>	<p>日、祝日もあるといい。 休日の運用は可能なのか。 よく利用しているが土日でも運行して欲しい。 最終便が国道沿いのみなので、朝日診療所を受診された方が不便を感じていると聞きます。 土日祭日も運行してほしい。 このまま継続して欲しい。 利用したことがないが、今後利用するかもしれない。 200円になって良い。</p>
27. 定期路線ワゴンの運行	<p>便数、行先が少ない。将来心配である。 使いづらい。 浸透にはもう少し時間が必要 時間の見なおし。 リパティの時間との接続が悪すぎる。 国道沿いだけで不満 これからが大切。重要 使ってみたい。 本当に必要な人たちのためにあるべき。 特急リパティに間に合う時間にしてもらいたい。 貴重と思う。 野岩線、東武線の乗り継ぎを優先させた時間設定をして欲しい。</p>	<p>本数を増やしてほしい。 内容がよくわからない。 便数を増やしたい。 まだ利用していない。 大変良い事と思います。 定期運行でよい。 時間の配分？ わかりにくい。 どこにも情報がなく不明。 客が少ないと思うが継続すべき。 1分前に田島駅到着はありえない。工夫がほしい。 バス停をもっと細く設置するか、家まで来てほしい。</p>
28. 地域包括支援センターの充実	<p>地域包括に社会福祉士が必要では？ 介護予防をどこまで出来るか。 なかなか知られていない。中身を周知させること。 内容の複雑化が問題。 わからない。 たいへんだと思う。 知らなかった。</p>	<p>何のことか、わからない。 人材がいない。 まだ利用していない。 とても大事な事だと思いますたいへんだと思う。 知らなかった。 何のことか、わからない。</p>
29. 携保・保健・医療・福祉の連携	<p>高齢者にばかりに目が行きすぎ。専門職(OT,PT)に理解なし。 医療の面、眼科など専門医までのバスを出せないのか。 町の小ささを活かすところ。 中途半ば 医療を充実できないと移住やその他の政策にも影響を及ぼすと思う。 看護師を早く見つける事</p>	<p>分かりづらい。 人が足りない。 良い医者がいるかいないかの問題 連携というより、もっとわかりやすくしてほしい。 人手不足の解消はいつなのか。 大切なことなのでより連携を充実。 医療が一番心配です。入院すらできない。 若者不足で大変そう。</p>
30. 健康づくりの推進	<p>福祉スタッフの賃金UP。冬の健康づくりが重要。 とにかく周知が大切 温水プールやジムを充実させてほしい。</p>	<p>振興センター内に体力健康づくりの場を。 色々対策すべし。 「健康づくり」の定義が不明</p>

の 健 31. 充 診 各 実 事 種 業 種	健康寿命が町の寿命を決する。 小児科がないので不便 どうでもいい。	女性の乳がん、子宮がん検診の充実お願いしたい。 若松の病院でも検診できる連携を。
対 策 32. 策 の 子 充 育 実 て 支 援	給食費補助より内容を重視すべき。 重要です。 子育てのための良い環境をつくる。 充実してよいと思う。 1~2歳の保育料も軽減していただきたい。	具体的にすること。 人手不足になる。 内容不明 若者定住には必要
策 33. の 充 実 ひ と り 親 対	重要です。 どんな支援があるのか知りたい。 中身がわからない。 1人になった経過が重要 関心はあるが何があるのか知らない。	医療との連携が必要 後継者を家におくべき。 内容不明 介護施設の増設
対 策 34. 策 の 児 充 童 実 虐 待 予 防	保健所との連携はとれているのか？横のつながりも 必要 見落とされている子どもたちは他にもたくさんいる のでは？ よくわからない。 町内にはあるのかなあ？	予防のシステムをきちんとつくること。 関心はあるが何があるのか知らない。 町内に問題あるのか。 内容不明
推 進 35. 進 花 策 嫁 の ・ 花 婿 対 策 の	押しつけてほしくない。 推進しているのか。 何かやっているの？ 公的サービスが介入すべきではない。 人も大切だが、住むところの条件が良くないと結婚 のハードルは上がると思う。 よくわからない。	とにかくやるしかない。いろんなことを。 人が固定化してしまう。 回数や内容の対策 イベントでなく対策を。 人口増にもっと力を入れるべき。 町でやる必要性を感じない。 必死に取り組んでほしい。
上 36. げ セ ン タ ー の 立 人 材	高齢者の生きがいはいいが、政策いまひとつわから ない。 只見のシルバーはほぼ現役では？ どんどん充実させてほしい。 シルバー人口がいない。 どうでもいい。	まだお願いしたいことがないのでわからない。 ぜひ活用を。 業者さんにアピールしてどんどん求人してほしい。 稼働しているか不明 会員を増やし一人暮らし者を応援
の 者 37. 除 等 高 雪 ハ 齢	ていねいな除雪を求む。 除雪問題は重要 高齢化してきている。	金額が高く年齢が高い。 シルバーを利用(町補助)
の 38. 充 介 実 護 サ ー ビ ス	人を増やすために介護職の賃金を上げて。 事故がなくなるといい。 もっと安ければ助かります。 ていねいな介護 職員など足りない。 関係の方はすごいと思う。	働き手が少ない。 全く医療職の声が反映されない。 内容不明 介護人の維持向上 入居できる施設が少な過ぎる。
ン 39. の 地 推 域 進 サ ロ ン	ボランティアだけでなく高齢者の自主性にもまかせ たら？ どうでも良い。 老人会を無くしてサロンにするのですか？ 健康づくりと連携しては？	各地区やる様になったのでよかったです。 内容不明 各地区全部で実地目標 ここに参加できない人のケアは？
促 社 40. 進 会 障 活 が 動 い 参 者 加 の	スタッフの賃金をあげて。 体力のある自治体のマネはできない。 あまり知らないのでみんなに知らせてほしい。 場の確保 必要	デイ等でランドリー、掃除 介護業務でない所をも う少し手伝って(仕事)もらえる部分がある様に思 います。 人とのふれ合いの大切さを知らせる。 内容不明

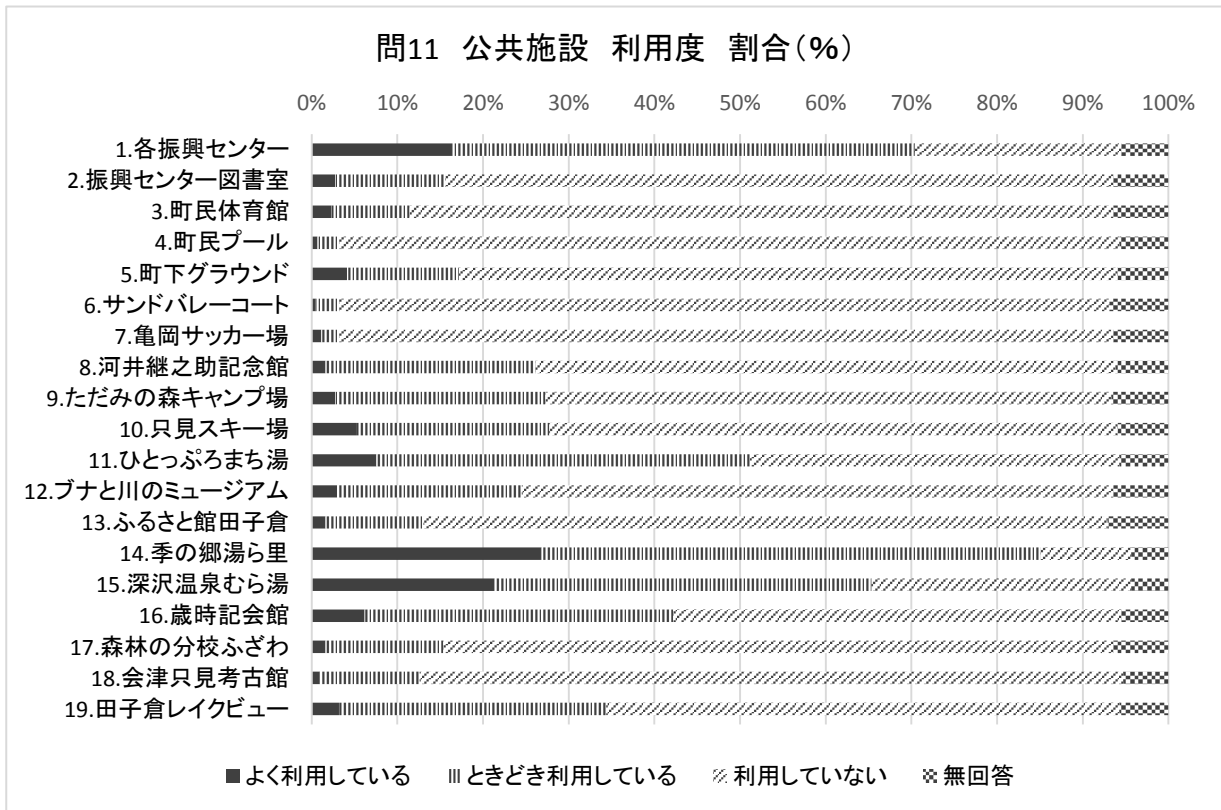
41. 朝日診療所体制の充実	<p>たよらない。 長く議員をやっている人の責任問題 優秀な医師を望む。 待遇を上げるか町で育成するか。 入院の体制 今のままではダメ。小児のレントゲンや点滴の充実 診療所に不満があり若松の病院まで出向くという話をよく聞く。それでいいのか？ 人を増やすべき。対応が遅い。 大変だとは思いますが町民のため充実して欲しい。 専門医が増えるとよい。 看護師が不足している事で困る事が多い。 無駄な税金を使って、いい見直しを。 今のままの状態が続けば良い。 入院数に限りがあり不安である。</p>	<p>入院ができる人数が少ないのは問題すぎる。 ベッド数の患者受入れ必須 歯科の雇用待遇の向上を。 地域の要として存続してほしい。 しっかりした先生が必要。その下で学べれば看護師も集まるのかな？ 近くで診てもらえてありがたいです。予約できる時間がもう少し長いと良いです。 小児科がほしいです。 具体的な政策がない。 人員不足が残念 地元の医療を大切にしたい。 医師が少ない。 町政の失敗の代表、言うだけの対策ではだめ。</p>
42. 消防団の強化	<p>わからない。 これから特に大事 幽霊会員にお金はいらぬ。婦人会は、ボランティアですよ! 強制的に入れるのはよくない。</p>	<p>大会を想定した訓練ではなく、災害を想定した訓練をするべき。 団員の少ない班の対策してください。 もっと職員を増やしてほしい。 団員になっているのに協力しない人が多い。</p>
43. 防災対策の充実	<p>やったことに満足するだけの訓練に意味があるのか？ 具体的な政策がわからない 事前の対策は重要 町下庁舎は、防災上どうなるのか</p>	<p>公民館などの毛布が全然足りてない 内容不明 町では詳細計画を立てるべき 防災訓練が役に立たないと思う</p>
44. 地域農業者の育成	<p>どうしてトマトだけ？ 具体的な政策がわからない。 農業者だけではない。 やりたい人が参加できるセミナーがあるとよい。(子育てが終わって趣味的に) なんとか盛り立ててほしい。</p>	<p>農業ばかりに力を入れ商業はどうなのですか。 育成の余地有り。 高齢化で人手不足となるのでは。 自家消費者も後継者支援を。 記載なし、内容不明</p>
45. 農業の法人化推進	<p>具体的な政策がわからない。 やる人がやればよい。 これからが必要。</p>	<p>法人化により若い人の就労場ができるように！ 荒地にならないためにも。 内容不明</p>
46. 農業基盤整備の事業	<p>具体的な政策がわからない。 おそい。 記載なし、内容不明</p>	
47. 林道の整備	<p>人材不足解消 具体的な政策がわからない。 どうでも良い。 山道刈りの人が少ないので手伝ってほしい。</p>	<p>動物の対策のため必要 主要林道の見直し。 熊の出現にならないためにも。 内容不明</p>
48. 創業・起業の支援の充実	<p>困っている企業もある。 空き家を利用して商業スペースに使用しては？ 人口が減っているのに外国人頼み。 創業したい人がいるのか。 無理（現状では）。</p>	<p>具体的な政策がわからない。 平等、公平な支援。 人口確保のためにも。 内容不明 厚生面での補助等すべき。</p>
49. 中心市街地活性化対策	<p>結局何もされていない。 計画具体的示して。 集落が点在しては保たない。 中心部に早く道の駅を。 具体的な政策がわからない。 おそい。 何を意味しているのかわからない。</p>	<p>役場をまず1つにして再建して。 役場は三ヶ所に機能を分散してこれで良いのですか。 最急に実施すべき。 中心市街地の定義の見直し。 やっているのか分からない。 内容不明 コンパクトシティは？</p>

50. 道の駅整備事業	<p>冬期の売上をどう伸ばすのか具体策を。 ないのに整備促進という言葉が変 計画具体的示して。 天文台の併設 先行事例をよくよく研究してほしい。 一刻も早く実現させないと。 どこに出来るかわからない。 必要ない。他の町にいっぱいある。 今さら遅いのでは？ はやく。 道の駅があるといい。 他の駅とはちがう、地域のニーズをきちんと把握したものにしてほしい。</p>	<p>道の駅ができるとお店がつぶれてはこまる。 駅に近くていいと思う。 早くできると良いと思います。 急ぐべきでない。 道の駅周辺、草刈をしっかりとし、イメージを良くした方がよいと思う。 最重要課題。只見だけ無く寂しい。 町民委員会の立ち上げ。 誰がやるのか？ただやっても仕方ない。 人の出入りにも活発化 内容不明 駅は早期に大きな物産確保を。 不要。人がいない所にいらぬ。</p>
51. 企業誘致対策の推進	<p>働き手がいないのでは誘致しても。 会津工場が旧南郷村へ増設された事は？ 誘致に真剣に取り組んでいるのかわからない（失敗？した話を聞いたことがある） 続かないのが心配 誘致するなら自然環境保全を推進する企業</p>	<p>今頃遅い。 もうおそい。 一番の問題ではないでしょうか。 内容不明 町長はセールスマンで動くべき。</p>
52. 町内の雇用確保対策の推進	<p>働き口が余っているのでは。 男女差別がみえる。 求人情報によく目を通すが、魅力的な条件（給与、福利厚生）の会社は一つも見受けられない。 3年5年とくざられるため、安定して働けない。 人口減にて現状維持可</p>	<p>外国の人達をいれるべき。 工場と介護以外の道を。 一番大切 記載なし、内容不明 臨時だけでは生活できず。</p>
53. 観光地づくりの魅力あ	<p>キャンプ場をもっと盛り上げて特色を出すべき。 すでに遅い。 コストを計算してみるべき。 自然文化を前面にアピールしたい。</p>	<p>何年も前から同じ事を聞いている。 体制の補充を。 出来れば最高 分散しすぎ、選択と集中が必要</p>
54. 近隣町村との交流促進	<p>金山町、三島町に遅れをとっている。 協力しなければ倒れるのみ。 どうでもいい。</p>	<p>もっと密になってもよいのでは。 誰もが望んでいる事 内容不明</p>
55. ココ只見線を活用した誘客促進	<p>ツアーが減った。盛り上がり足りない。 金山町、三島町に遅れをとっている。 駅前に鉄道資料館を造るべき。 むずかしいと思う。 JR只見線はいらぬ。 誘客した先の事まで考えているか？観光地、宿泊場所など不十分では？ 只見線は利用していない。 どうでもいい。 他の市町村に学ぶべき。</p>	<p>JRいらぬ。 せっかく復活する事になったので使ってもらいたいですね。 町は何をやるかとしているか見えない。 町民への呼びかけ広報無線を使って。 魅力があるということで生かしてほしい。 施策毎の成果を評価し集中すべき。 小出着でなく浦佐着にしないと誘客につながらぬ。</p>
56. 町の特産品の推進	<p>もっと支援してほしい。 すでにおそい。 PR不足 高価だが贈答品に使っている。 どうでもいい。</p>	<p>絶対的に人は少ないが地道に頑張る。 只見と言えば・・・が思い浮かびません。 特産品の開発望んでいます。 内容不明</p>

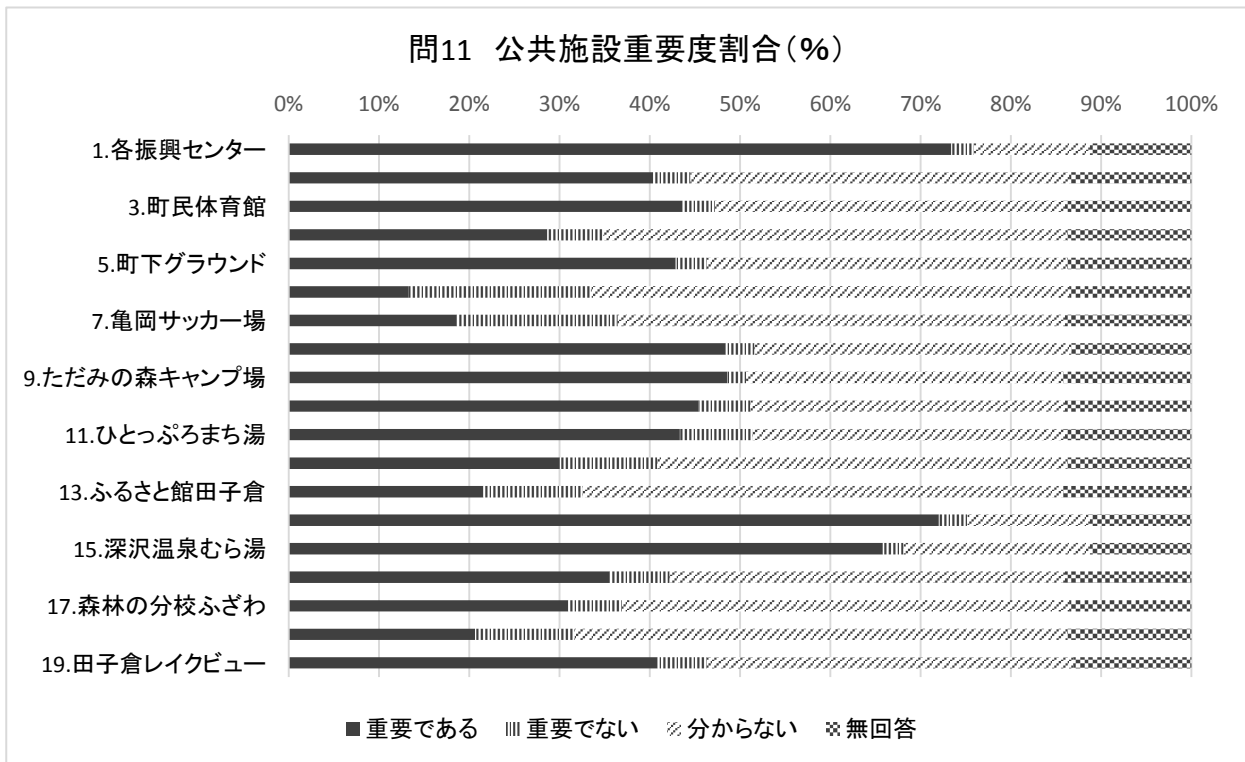
IV. 公共施設の利用状況とその施設の利用度、満足度について

【問11】あなたは、町の公共施設をどのくらい利用していますか。

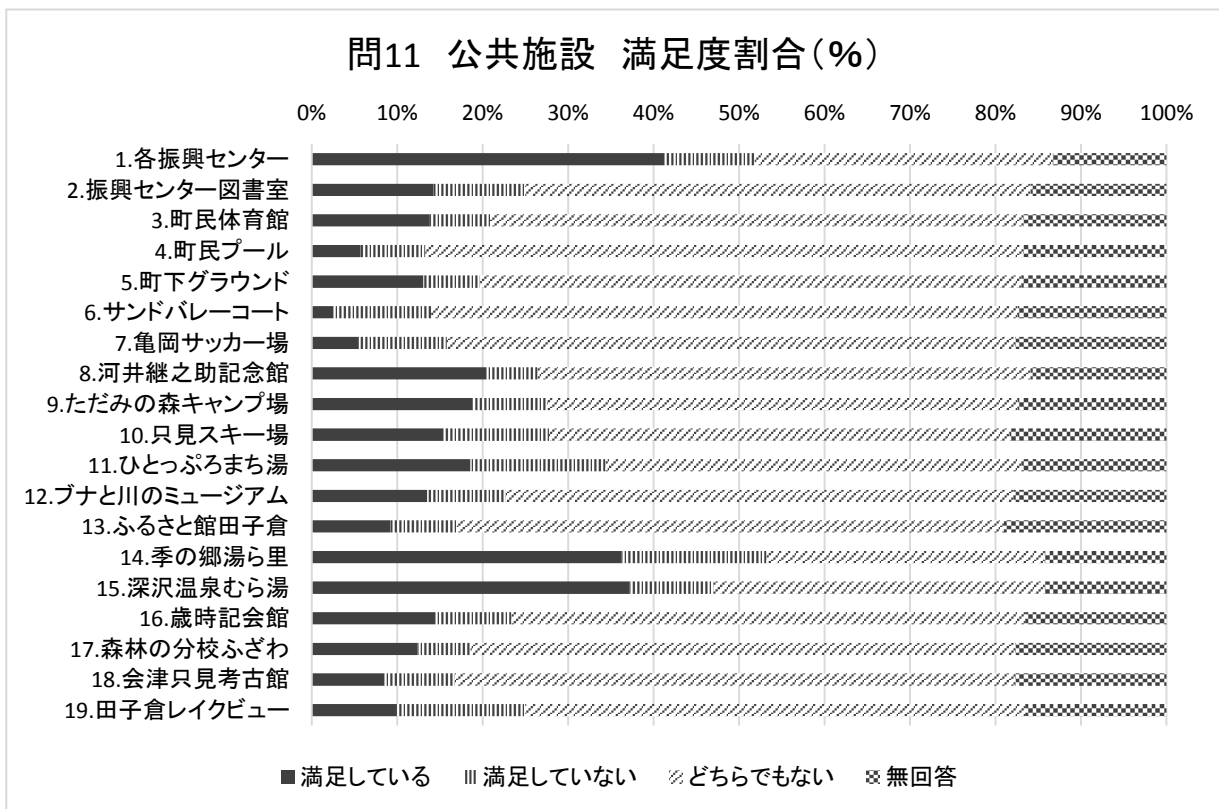
項目	問11 公共施設 利用度							
	良く利用している		ときどき利用している		利用していない		無回答	
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)
1.各振興センター	71	16.3%	236	54.1%	105	24.1%	24	5.5%
2.振興センター図書室	12	2.8%	56	12.8%	340	78.0%	28	6.4%
3.町民体育館	10	2.3%	40	9.2%	358	82.1%	28	6.4%
4.町民プール	3	0.7%	11	2.5%	397	91.1%	25	5.7%
5.町下グラウンド	18	4.1%	57	13.1%	335	76.8%	26	6.0%
6.サンドバレーコート	2	0.5%	12	2.8%	392	89.9%	30	6.9%
7.亀岡サッカー場	5	1.1%	9	2.1%	394	90.4%	28	6.4%
8.河井継之助記念館	7	1.6%	107	24.5%	295	67.7%	27	6.2%
9.ただみの森キャンプ場	12	2.8%	107	24.5%	288	66.1%	29	6.7%
10.只見スキー場	23	5.3%	98	22.5%	289	66.3%	26	6.0%
11.ひとつぶろまち湯	33	7.6%	190	43.6%	188	43.1%	25	5.7%
12.ブナと川のミュージアム	13	3.0%	94	21.6%	301	69.0%	28	6.4%
13.ふるさと館田子倉	7	1.6%	50	11.5%	348	79.8%	31	7.1%
14.季の郷湯ら里	117	26.8%	254	58.3%	46	10.6%	19	4.4%
15.深沢温泉むら湯	93	21.3%	192	44.0%	132	30.3%	19	4.4%
16.歳時記会館	27	6.2%	157	36.0%	228	52.3%	24	5.5%
17.森林の分校ふざわ	7	1.6%	60	13.8%	341	78.2%	28	6.4%
18.会津只見考古館	4	0.9%	51	11.7%	358	82.1%	23	5.3%
19.田子倉レイクビュー	14	3.2%	136	31.2%	261	59.9%	25	5.7%



項目	問11 公共施設 重要度							
	重要である		重要でない		分からない		無回答	
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)
1.各振興センター	320	73.4%	11	2.5%	56	12.8%	49	11.2%
2.振興センター図書室	176	40.4%	18	4.1%	183	42.0%	59	13.5%
3.町民体育館	190	43.6%	16	3.7%	169	38.8%	61	14.0%
4.町民プール	125	28.7%	27	6.2%	224	51.4%	60	13.8%
5.町下グラウンド	187	42.9%	15	3.4%	174	39.9%	60	13.8%
6.サンドバレーコート	58	13.3%	88	20.2%	231	53.0%	59	13.5%
7.亀岡サッカー場	81	18.6%	78	17.9%	216	49.5%	61	14.0%
8.河井継之助記念館	211	48.4%	14	3.2%	153	35.1%	58	13.3%
9.ただみの森キャンプ場	212	48.6%	9	2.1%	153	35.1%	62	14.2%
10.只見スキー場	198	45.4%	25	5.7%	152	34.9%	61	14.0%
11.ひとつぶろまち湯	189	43.3%	35	8.0%	151	34.6%	61	14.0%
12.ブナと川のミュージアム	131	30.0%	47	10.8%	198	45.4%	60	13.8%
13.ふるさと館田子倉	94	21.6%	48	11.0%	232	53.2%	62	14.2%
14.季の郷湯ら里	314	72.0%	14	3.2%	59	13.5%	49	11.2%
15.深沢温泉むら湯	287	65.8%	10	2.3%	90	20.6%	49	11.2%
16.歳時記会館	155	35.6%	29	6.7%	191	43.8%	61	14.0%
17.森林の分校ふざわ	135	31.0%	26	6.0%	216	49.5%	59	13.5%
18.会津只見考古館	90	20.6%	48	11.0%	238	54.6%	60	13.8%
19.田子倉レイクビュー	178	40.8%	24	5.5%	177	40.6%	57	13.1%



項目	問11 公共施設 満足度							
	満足している		満足していない		どちらでもない		無回答	
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)
1.各振興センター	180	41.3%	46	10.6%	152	34.9%	58	13.3%
2.振興センター図書室	62	14.2%	47	10.8%	258	59.2%	69	15.8%
3.町民体育館	60	13.8%	31	7.1%	272	62.4%	73	16.7%
4.町民プール	25	5.7%	33	7.6%	305	70.0%	73	16.7%
5.町下グラウンド	57	13.1%	29	6.7%	276	63.3%	74	17.0%
6.サンドバレーコート	11	2.5%	50	11.5%	299	68.6%	76	17.4%
7.亀岡サッカー場	24	5.5%	45	10.3%	290	66.5%	77	17.7%
8.河井継之助記念館	89	20.5%	26	6.0%	251	57.7%	69	15.9%
9.ただみの森キャンプ場	82	18.8%	38	8.7%	240	55.0%	76	17.4%
10.只見スキー場	67	15.4%	54	12.4%	235	53.9%	80	18.3%
11.ひとつぶろまち湯	81	18.6%	69	15.8%	212	48.6%	74	17.0%
12.ブナと川のミュージアム	59	13.5%	40	9.2%	259	59.4%	78	17.9%
13.ふるさと館田子倉	40	9.2%	34	7.8%	279	64.0%	83	19.0%
14.季の郷湯ら里	158	36.2%	74	17.0%	142	32.6%	62	14.2%
15.深沢温泉むら湯	162	37.2%	43	9.9%	169	38.8%	62	14.2%
16.歳時記会館	63	14.4%	39	8.9%	262	60.1%	72	16.5%
17.森林の分校ふざわ	54	12.4%	27	6.2%	278	63.8%	77	17.7%
18.会津只見考古館	37	8.5%	36	8.3%	286	65.6%	77	17.7%
19.田子倉レイクビュー	43	9.9%	66	15.1%	255	58.5%	72	16.5%



回答いただいた結果のうち、満足度と重要度を下記により得点化し、4つの分類に整理した。
 回答数に点数を乗じ、総回答数で除して項目ごとの得点を算出する。
 満足度と重要度の平均点を算出し、平均点未満の事業を低、平均点以上を高とし、組み合わせにより下記の分類表により整理した。なお、利用度も同様に得点化したが、分類の際は参考値とした。

平均点は、満足度 1.5点、重要度が 2.2点となった。

<点数>

満足度		重要度		利用度（参考値）	
満足している	4点	重要である	4点	よく利用している	4点
満足していない	3点	重要でない	3点	ときどき利用している	3点
わからない	1点	どちらでもない	1点	利用していない	1点

<分類表>

分類	満足度	重要度	評価の視点
分類1	低	高	改善策を検討・実施
分類2	高	高	向上の余地はないか
分類3	低	低	認知・関心度の向上を検討
分類4	高	低	過剰な取り組みではないか

<施設別分類一覧表>

施設名	満足度	重要度	分類	利用度（参考値）
各振興センター	2.3	3.1	2	2.5
振興センター図書室	1.5	2.2	2	1.3
町民体育館	1.4	2.2	1	1.2
町民プール	1.2	1.8	3	1.0
町下グラウンド	1.4	2.2	1	1.3
サンドバレーコート	1.1	1.7	3	1.0
亀岡サッカー場	1.2	1.8	3	1.0
河井継之助記念館	1.6	2.4	2	1.5
ただみの森キャンプ場	1.6	2.4	2	1.5
只見スキー場	1.5	2.3	2	1.5
ひとつぶろまち湯	1.7	2.3	2	2.0
ブナと川のミュージアム	1.4	2.0	3	1.5
ふるさと館田子倉	1.2	1.7	3	1.2
季の郷湯ら里	2.3	3.1	2	2.9
深沢温泉むら湯	2.2	2.9	2	2.5
歳時記会館	1.4	2.1	3	1.9
森林の分校ふざわ	1.3	1.9	3	1.3
会津只見考古館	1.2	1.7	3	1.2
田子倉レイクビュー	1.4	2.2	1	1.7
平均値	1.5	2.2		1.6

公共施設へのご意見

<p>1. 各振興センター</p>	<p>只見はホールが狭いのでイベントがしづらい。 なくした方がいい。 コミュニティーの要 職員が定着しない。 町民へのサービス不足 選挙の時行っただけ。 行ったことがない。 昨年、振興センター臨時の方、窓口から見えず、奥 にいてイマイチでした。 地区の対応がよい。 飲食コーナーがあるといい。 質問には正確に答えてほしい。 只見地区だけ立派なのはなぜでしょうか。</p>	<p>息子が利用させていただき感謝しています。 トイレがきれい。 振興センターの役割を町民に知らせ声を聞くこと。 気軽に行き住民の交流の場にしたい。 体制が悪い。 すぐわからないので本所に電話する。わかる人いないの？ 地域のわかる人、本気度の高い人 職員が1年で変わるのはこまる。最低2年いること。 スタッフの増強 玄関ロビーの活用 職員教育がなされていない（言葉づかい含）</p>
<p>2. 振興センター図書室</p>	<p>南会津図書館のようにしてほしい。 なくした方がいい。 町民は本を読まないらしい。 児童書が少ない。 図書をもっと充実させてほしい。古い本が多すぎ。 利用しやすいのでいい。新作も入るのでよい。 図書館の環境ではない。 行ったことがない。 飲食コーナーがあるといい。 子どものための絵本などがあれば見たいです。</p>	<p>子どもが利用しています。 あまりに蔵書が貧弱 息子が利用させていただき感謝しています。 本が古いのばかり。 今後の為大きな図書館があれば利用したい。 本が少なすぎる。 本の増加 町の文献を管理 少ない。</p>
<p>3. 町民体育館</p>	<p>築年数が古く夏は夜でも暑く熱中症になりやすい。 冬の運動スペースがほしい。ジムができるといい。 冬季も使える運動場は重要 いらぬ。 行ったことがない。 高齢化なのでこの程度で十分 昼間の開放を。 施設がバラバラでイベント事もわからない。総合的な施設が1ヶ所に集約するといいな。 運動で孫が利用している。</p>	<p>使ってみたいですがいまひとつ使い方が分かりません。 息子が利用させていただき感謝しています。 網戸の設置 暗い。 運動できる施設を開放してもらえれば利用する機会が増える。海外研修生との交流する場になる。 各地区にあるとよい。 遠いです。</p>
<p>4. 町民プール</p>	<p>温水プールがほしい。 温水シャワー。 もっと大人も泳ぐべき。 屋根がほしい。 只見地区にあるべき。 室内プールのほうが子どもも年寄りも利用しやすい。 是非、室内プールが欲しいです。 行ったことがない。 温水で年間通してやってほしい。 町民以外の人も入れますか？</p>	<p>施設がバラバラでイベント事もわからない。総合的な施設が1ヶ所に集約するといいな。 室内だと良い。 町民くらい無料であればもっと利用する。 学校のプールの利用 朝日地区になると行けない。 町の施設は町外の人にはわかりづらい場所にあると思う。 運動できる施設を開放してもらえれば利用する機会が増える。海外研修生との交流する場になる。 家族で楽しめる。</p>
<p>5. 町下グラウンド</p>	<p>利用者のマナーがよくない気がする。ルールをもっと守らせるべき。 行ったことがない。 施設がバラバラでイベント事もわからない。総合的な施設が1ヶ所に集約するといいな。 息子が利用 整備不足！</p>	<p>運動できる施設を開放してもらえれば利用する機会が増える。海外研修生との交流する場になる。 ストレス解消に運動の場大切 グラウンド周辺に張ったネットが何年も地面に落ちたままになっているが、管理の仕方が悪いのではないか？高価な物です。</p>

6. サンドバレーコート	<p>あまり利用されている所を見たことがない。 もっと使って。 金をドブに捨てるのは早くやめるべき。 場所が悪い。 正直、なんのためにあるのかわからない。どうして作ったのか？ どこ？ 必要ですか？ 行ったことがない。 無駄である。 若い人が集まってスポーツできる場があるのは良いことだ。</p>	<p>本当に必要なのでしょうか。ムダでは？ 施設がバラバラでイベント事もわからない。総合的な施設が1ヶ所に集約するといいな。 全く意味なし。 大会等行っているのでしょうか？あれば観に行きたいです。 活用法は少ない。 只見でサンドバレーの意味がわからない。 運動できる施設を開放してもらえれば利用する機会が増える。海外研修生との交流する場になる。 不用の産物</p>
7. 亀岡サッカー場	<p>町外の合宿にはいいと思う。町民にも使って欲しい。 利用者少ない。 町民が使わないのが勿体ない。 学生等の合宿等湯ら里との連系？ 場所が悪い。 いらない。J2位のチームがプレイできれば。もう一面ほしいです。 行ったことがない。 本当に必要があるのか？夏だけそれも他のみ。 若い人が集まってスポーツできる場があるのは良いことだ</p>	<p>無駄である。 施設がバラバラでイベント事もわからない。総合的な施設が1ヶ所に集約するといいな。 全く意味なし。 大会等行っているのでしょうか？あれば観に行きたいです。 活用法は少ない。 運動できる施設を開放してもらえれば利用する機会が増える。 海外研修生との交流する場になる。 誘客に必要か？ 不用の産物</p>
8. 記念館 河井継之助	<p>今こそ宣伝すべき。お土産品やグッズを作る。 映画の効果はいかほどか。 多いにPRしてほしい。 カフェとか隣接していればなおよい。 会員制にしてみても？ 行ったことがない。</p>	<p>新潟県の影響か、よくされている。 行ったことがない。 コアなファンが多いので頑張る。 スタッフの対応がいい。 映画の協力すべきだった。 人が来ない。</p>
9. プラザ だだみの森キャン	<p>お金のかけ方に疑問。スタッフ不足 費用対効果の算定を。 PR不足（イベントの開催） どんな魅力があるのかPRしないとね。 行ったことがない。 町民の入村料の割引があるといいです。 遊び施設が何もなし。 他からの人との交流にも大切</p>	<p>日帰りBBQの予約状況がスマホ等から分かるとういことです。 施設が汚い。 スノーピークの件が残念 若い頃は行ったが、今は行ってないが良い施設と思います。 誘客大切。PRを。</p>
10. 只見スキー場	<p>土日営業にしては。平日は予約制で学校利用のみオープンする。 雪で遊ぶ経験は必要かも。 利用客がほとんど無い？ 子どものため。 行ったことがない。 食堂だけの利用が多いです。美味しいです。 トマトラーメンがとても美味しく年間を通して食べたいです。 リフト券が高いような感じがします。</p>	<p>ロングコースになるとよい。 寒い。 食堂もう少し美味しいものを。 サービスの向上 学校行事としても大事 雪国の子どもの為にも必用 教育施設として利用すべき。 住民の憩いの場としても良い。 子どものスキーのゲレンデとしては必要だが…</p>

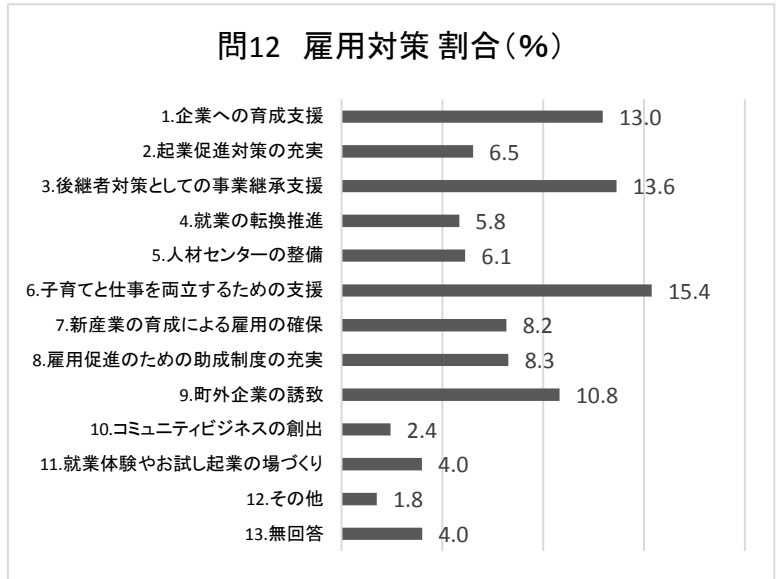
11. ひととつらまち湯	<p>スタッフ不足。キッズルームいらない。特色のある施設に。 問題が多すぎ。 料理がいまいち。 温泉ではなくなったのは厳しい。 町民の利用不足 いらない。 料理人が時々変わるので、メニューにバラつきがある。 行ったことがない。</p>	<p>名物の食べ物をつくるべき。 メニューが減ってしまった。 やるならちゃんとやれ。 サービスが悪い。 浴室の清掃が良く出来ていないようで残念です。 スタッフが少ないのはわかりますが、お金を払って利用しているので対応を良くしてほしい。 風呂が浅い。 サービスが悪い。 それなりに充実している。</p>
△12. ブナと川のミュージアム	<p>無駄なハコモノに見える。 誘客 PR 不足 共通チケットの割に遠すぎて、片方見たからもう片方に行こうとはなりにくいのでは？ 休憩室がよい。 行ったことがない。 1 回行けば後はいかない。 若い世代には興味がない。 わざわざ行こうとは思わない。</p>	<p>来る人は少ないが貴重な施設だと思います。 不用。利用価値がわからない。 講演会まで入場料をとる。必要？ 数回行っている。とても良いです。 ふるさと館田子倉といっしょにしてはどうか？ 暗い。リニューアルしてほしい。 エコパークとして名上げた以上存続大事 内容とほしい感じ。 つまらない。</p>
13. ふるさと館田子倉	<p>ブナセンターに展示すればよかった。事務室だけの機能のようだ。 何の為の施設か知らない。 PR 不足（サービスも含む） 共通チケットの割に遠すぎて、片方見たからもう片方に行こうとはなりにくいのでは？ 貴重な資料が多い。 行ったことがない。 あまり意味がない。 田子倉とはほど遠い感有り。 わざわざ行こうとは思わない。</p>	<p>つまらない。 来る人は少ないが貴重な施設だと思います。 外観いいです。 入りにくい。 なぜ、軽食喫茶店を作らないのか？ 内容がわからない。 もっと発展してほしい。 観光スポットの 1 つですね。 エコパークとして名上げた以上存続大事 ブナセンターといっしょにしてはどうか？</p>
14. 季の郷湯ら里	<p>やる気ない。 絶対に赤字になる構想はおかしい。 ひどい！ 料理が不評（観光客より） 雇用に問題が…？ 多いに PR 料理マズイ。高い。 経営状況、従業員の質など良くない話もたくさん耳にするがこれからもやっていけるのか？ 行ったことがない。 定期バスがあればいい。 外国人対策が必要 料理内容の改善を考えて欲しい。</p>	<p>つまらない。 スタッフの対応がしゃらくさい。 コンベンションホール の充実 赤ちゃん連れに優しい対応で助かります。 料理がまずい。 料理がおそまつ。もっと勉強すべき。 休館日があってもどちらかに入浴できる事は良いです。 只見ならでの接客を。 町民券は今の金額で続けて欲しい。 町内のために失くしてはいけない場所 職員の質、ピンキリ。</p>
15. 深沢温泉むら湯	<p>国道から入浴中の人丸見えである。 町民の体調維持に貢献している。 多いに PR 行ったことがない。 定期バスがあればいい。 つまらない。 浴槽、脱衣所が広いといいです。 時間を通して食事ができるのでうれしいです。</p>	<p>風呂がせまい。 掃除、足ふき、タオルなど清潔感に乏しい。 料金が低い。 休館日があってもどちらかに入浴できる事は良いです。 来町者評判良い。 町民券は今の金額で続けて欲しい。 人との交流の場に大事</p>

16. 歳時記会館	道の駅を作るなら必要なくなる。 ブチ道の駅のはずだが存在感がない。 立地も良く人も入るので活かせると思う。 特産品の販売（品不足） 行ったことがない。 トマトラーメンをやってほしい。 つまらない。	ごはんがおいしいです。 場所がいいのにもったいない。 活気がない。 料理の数が少ない。 サービスの向上 食事できるのがよいです。 誘客努力を。
校心ざわ 17. 森林の分	人手不足の解決が必須 施設の整備？ 行ったことがない。 もっと新しい取り組みが必要 利用される方は多いと聞きますが分からない。	つまらない。 評判いいです。 大事な施設と思います（交流の場） 風呂利用できない。
館 18. 会津只見考古	もっと宣伝してイベントをしないと入館者 増えないのに又資金投入？ 立地がよくわからない。 利用客がほとんど無し。 土器づくり復活求む!! 行ったことがない。	1 回行けば後は行かない。 つまらない。 もっとイベント等で人を集めた方が良いのでは？ 夏休みのイベント良いです。
19. 田子倉レイクビュー	もっと力を入れるべき場所 カレーは高いが確かに美味しい。 車は止まっているが使えない施設と思う。 利用客に対しサービス不足 行ったことがない。 ゆっくりできない。 ねっかさんはよく取組まれている。その分町としては・・・？ 以前よりお客が集まらないのでは？ 食堂がない。 食べたり飲んだりする所がないのは残念。ただ見るだけではつまらない。 今のメニューよかったです。 ロケーションがいい。 行ってみてもつまらなかった。	観光の一つとしてレイクビューは、必要だと思いません。 指定管理者を全国に公募する。 大切な道の駅に近い施設だと思います。 核となる施設なのに力が入っていない。 活気がない。 食堂がふつう。もっと只見感を出したフロアーに。 田子倉湖として重要 遊覧船の安定した運行を。 週休 2 又は 3 日のチラシを見たが食べる所 1 軒なのにそれはないだろう。休日の時に来た人は再び来ないだろう。 外のベンチとテーブルがもっと多いと良いと思いません

V. 町の今後の取組みについて

【問12】あなたは、安定した雇用を生み出すために今後必要な対策は何だと思えますか。(最大3つまで)

問12 雇用対策		
	回答数	割合(%)
1.企業への育成支援	133	13.0
2.起業促進対策の充実	67	6.5
3.後継者対策としての事業継承支援	140	13.6
4.就業の転換推進	60	5.8
5.人材センターの整備	63	6.1
6.子育てと仕事を両立するための支援	158	15.4
7.新産業の育成による雇用の確保	84	8.2
8.雇用促進のための助成制度の充実	85	8.3
9.町外企業の誘致	111	10.8
10.コミュニティビジネスの創出	25	2.4
11.就業体験やお試し起業の場づくり	41	4.0
12.その他	18	1.8
13.無回答	41	4.0
全体	1026	99.9



(その他)

- ・只見ではない、福祉専門職の採用
- ・雇用がなければ人口は増えない
- ・介護産業
- ・交通の便の整備から
- ・道の駅
- ・建設業支援
- ・町内にあった企業が他町に新設するような事は妨げなかったのですか？

・在宅ビジネスの推進

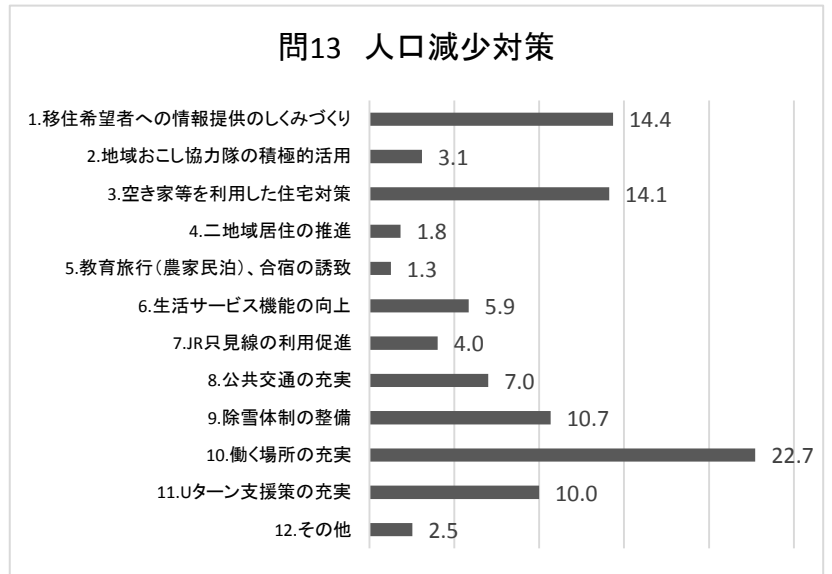
- ・既存施設、団体への若い人の雇用
- ・人口減で無理
- ・職業格差がある
- ・個人の能力
- ・住居の整備
- ・給料の向上
- ・きびしい
- ・後継者対策以外議論の余地なし

<クロス集計表>

		問12 雇用対策													回答総数									
		企業への育成支援	実業促進対策の充	後継者対策としての事業継承支援	就業の転換推進	備人材センターの整備	子育てと仕事をつなぐための支援	新産業の育成による雇用の確保	雇用促進のための助成制度の充実	町外企業の誘致	ネットの創出	コミュニティビジ	就業体験やお試し就業の場づくり	その他		無回答								
男女別	1.男	95 16%	42 7%	71 12%	35 6%	36 6%	84 14%	53 9%	49 8%	66 11%	13 2%	16 3%	12 2%	21 4%	593									
	2.女	36 9%	25 6%	67 16%	24 6%	25 6%	72 17%	31 7%	33 8%	44 11%	12 3%	22 5%	6 1%	19 5%		416								
	3.無回答	2 12%	0 0%	2 12%	1 6%	2 12%	2 12%	0 0%	3 18%	1 6%	0 0%	3 18%	0 0%	1 6%			17							
年齢別	1.20歳未満	0 0%	0 0%	2 40%	0 0%	1 20%	1 20%	0 0%	1 20%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	5									
	2.20～29歳	4 19%	1 5%	2 10%	2 10%	2 10%	3 14%	1 5%	0 0%	4 19%	1 5%	1 5%	0 0%	0 0%		21								
	3.30～39歳	5 7%	4 5%	8 11%	4 5%	2 3%	18 24%	6 8%	8 11%	10 14%	0 0%	2 3%	5 7%	2 3%			74							
	4.40～49歳	12 12%	7 7%	12 12%	3 3%	6 6%	17 17%	6 6%	14 14%	10 10%	4 4%	3 3%	3 3%	1 1%				98						
	5.50～59歳	18 10%	11 6%	14 8%	8 5%	10 6%	25 15%	20 12%	17 10%	23 13%	6 3%	9 5%	4 2%	7 4%					172					
	6.60～64歳	23 17%	8 6%	19 14%	8 6%	6 5%	25 19%	9 7%	12 9%	11 8%	4 3%	2 2%	1 1%	4 3%						132				
	7.65～69歳	25 15%	13 8%	24 15%	17 10%	12 7%	23 14%	7 4%	12 7%	14 8%	5 3%	8 5%	1 1%	4 2%							165			
	8.70～74歳	17 13%	7 5%	19 14%	8 6%	11 8%	20 15%	14 10%	10 7%	19 14%	1 1%	5 4%	0 0%	5 4%								136		
	9.75～79歳	15 11%	11 8%	21 16%	5 4%	8 6%	14 11%	18 14%	5 4%	11 8%	3 2%	7 5%	2 2%	11 8%									131	
	10.80歳以上	13 16%	5 6%	18 22%	4 5%	4 5%	11 13%	3 4%	4 5%	8 10%	1 1%	3 4%	2 2%	7 8%										83
	11.無回答	1 11%	0 0%	1 11%	1 11%	1 11%	1 11%	0 0%	2 22%	1 11%	0 0%	1 11%	0 0%	0 0%										
地区別	1.只見	49 13%	24 7%	43 12%	25 7%	24 7%	52 14%	31 8%	31 8%	41 11%	6 2%	17 5%	8 2%	15 4%	366									
	2.朝日	44 12%	26 7%	51 14%	19 5%	23 6%	59 16%	34 9%	30 8%	40 11%	7 2%	14 4%	5 1%	14 4%		366								
	3.明和	40 14%	17 6%	45 16%	15 5%	15 5%	46 16%	18 6%	23 8%	29 10%	11 4%	9 3%	5 2%	12 4%			285							
	4.無回答	0 0%	0 0%	1 11%	1 11%	1 11%	1 11%	1 11%	1 11%	1 11%	1 11%	1 11%	0 0%	0 0%				9						

【問13】あなたは、人口減少対策として、今後重点的に進めるべき事業は何だと思いますか。（最大2つまで）

問13 人口減少対策		
	回答数	割合(%)
1.移住希望者への情報提供のしくみづくり	125	14.4
2.地域おこし協力隊の積極的活用	27	3.1
3.空き家等を利用した住宅対策	123	14.1
4.二地域居住の推進	16	1.8
5.教育旅行(農家民泊)、合宿の誘致	11	1.3
6.生活サービス機能の向上	51	5.9
7.JR只見線の利用促進	35	4.0
8.公共交通の充実	61	7.0
9.除雪体制の整備	93	10.7
10.働く場所の充実	198	22.7
11.Uターン支援策の充実	87	10.0
12.その他	22	2.5
13.無回答	22	2.5
全体	871	100.0



(その他)

- ・Uターン
- ・独身者を減らす
- ・高速バス
- ・移住者と町民をつなぐしくみづくり
- ・集合住宅の整備
- ・道の駅
- ・不明
- ・空き家を町で買い上げ町民に販売できないか!!
- ・教育の充実
- ・子育てへの支援
- ・育児、教育支援
- ・町による男女出会いの場を作る

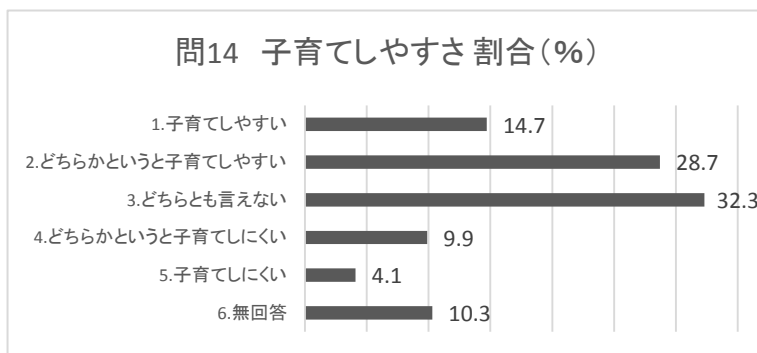
- ・フリーランス誘致
- ・子育ての支援
- ・制限のない住宅整備。住宅は重要です
- ・受入れの態勢の整備
- ・若者が残ってくれるような施策
- ・ベーシックインカム
- ・困難と思う
- ・後継者対策が最大の課題です
- ・全部重要
- ・結婚支援、家族を養える年収
- ・只見町だけのアイデアを出す事。只見町独自の町づくり。
- ・特徴を生かす

<クロス集計表>

		問13 人口減少対策													回答総数
		＜報 移 住 希 望 者 へ の 情 報 提 供 の し く み づ つ	の 積 極 的 活 用 協 力 隊	空 き 家 等 を 利 用 し た 宅 対 策	二 地 域 居 住 の 推 進	泊 一 日 旅 行 （ 農 家 民 宿 の 誘 致	生 活 サ ー ビ ス 機 能 の 向 上	J R 只 見 線 の 利 用 促 進	公 共 交 通 の 充 実	除 雪 体 制 の 整 備	働 く 場 所 の 充 実	U タ ー ン 支 援 策 の 充 実	そ の 他	無 回 答	
男女別	1.男	68 14%	17 3%	67 14%	11 2%	3 1%	30 6%	17 3%	35 7%	57 12%	116 23%	47 10%	15 3%	11 2%	494
	2.女	56 16%	9 3%	51 14%	4 1%	8 2%	21 6%	16 4%	26 7%	35 10%	78 22%	37 10%	7 2%	11 3%	359
	3.無回答	1 6%	1 8%	5 28%	1 6%	0 0%	0 0%	2 11%	0 0%	1 6%	4 22%	3 17%	0 0%	0 0%	18
年齢別	1.20歳未満	0 0%	1 20%	0 0%	0 0%	0 0%	1 20%	1 20%	1 20%	0 0%	1 20%	0 0%	0 0%	0 0%	5
	2.20～29歳	2 15%	1 8%	0 0%	0 0%	0 0%	2 15%	1 8%	1 8%	1 8%	2 15%	2 15%	1 8%	0 0%	13
	3.30～39歳	4 6%	0 0%	12 18%	1 1%	2 3%	5 7%	1 1%	4 6%	9 13%	19 28%	5 7%	4 6%	1 1%	67
	4.40～49歳	10 12%	1 1%	13 16%	1 1%	2 2%	8 10%	1 1%	6 7%	5 6%	23 28%	9 11%	2 2%	2 2%	83
	5.50～59歳	24 16%	1 1%	18 12%	4 3%	1 1%	12 8%	3 2%	11 7%	23 15%	35 23%	12 8%	5 3%	2 1%	151
	6.60～64歳	16 14%	2 2%	17 15%	2 2%	0 0%	11 10%	2 2%	11 10%	14 12%	24 21%	13 11%	1 1%	2 2%	115
	7.65～69歳	26 19%	4 3%	16 12%	2 1%	3 2%	6 4%	6 4%	9 7%	16 12%	31 23%	13 9%	3 2%	2 1%	137
	8.70～74歳	16 14%	5 4%	16 14%	1 1%	3 3%	2 2%	8 7%	6 5%	10 9%	28 24%	15 13%	2 2%	3 3%	115
	9.75～79歳	19 18%	6 6%	17 16%	1 1%	0 0%	3 3%	7 6%	7 6%	9 8%	21 19%	10 9%	2 2%	6 6%	108
	10.80歳以上	7 10%	6 9%	12 17%	3 4%	0 0%	1 1%	5 7%	4 6%	6 9%	12 17%	7 10%	2 3%	4 6%	69
	11.無回答	1 13%	0 0%	2 25%	1 13%	0 0%	0 0%	0 0%	1 13%	0 0%	0 0%	2 25%	1 13%	0 0%	8
地区別	1.只見	48 15%	11 3%	41 13%	6 2%	5 2%	17 5%	18 6%	18 6%	34 11%	72 23%	30 9%	10 3%	9 3%	319
	2.朝日	43 14%	12 4%	44 15%	3 1%	3 1%	16 5%	10 3%	23 8%	31 10%	76 25%	28 9%	5 2%	7 2%	301
	3.明和	33 14%	4 2%	36 15%	6 2%	3 1%	17 7%	7 3%	20 8%	28 12%	48 20%	28 12%	7 3%	6 2%	243
	4.無回答	1 13%	0 0%	2 25%	1 13%	0 0%	1 13%	0 0%	0 0%	0 0%	2 25%	1 13%	0 0%	0 0%	8

【問14】あなたは、只見町は子育てしやすい町だと思いますか。

問14 子育てしやすさ		
	回答数	割合(%)
1.子育てしやすい	64	14.7
2.どちらかという子育てしやすい	125	28.7
3.どちらとも言えない	141	32.3
4.どちらかという子育てにくい	43	9.9
5.子育てしにくい	18	4.1
6.無回答	45	10.3
全体	436	100.0

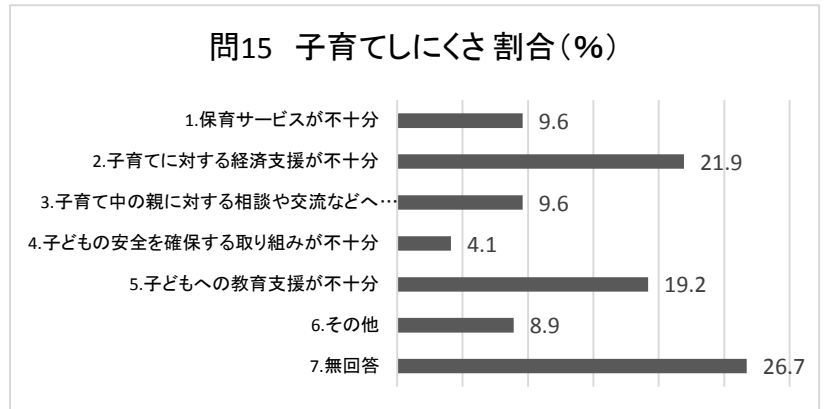


<クロス集計表>

		問14 子育てしやすさ						回答総数
		子育てしやすい	いどち どち らか と し や い す	な ど ち ら も 言 え	いどち どち ら か と に い く	子 育 て し に く い	無 回 答	
男女別	1.男	31 12%	69 28%	84 34%	26 10%	14 6%	26 10%	250
	2.女	32 18%	56 31%	54 30%	16 9%	4 2%	16 9%	178
	3.無回答	1 13%	0 0%	3 38%	1 13%	0 0%	3 38%	8
年齢別	1.20歳未満	0 0%	1 50%	1 50%	0 0%	0 0%	0 0%	2
	2.20～29歳	0 0%	2 29%	2 29%	1 14%	2 29%	0 0%	7
	3.30～39歳	7 22%	10 31%	10 31%	3 9%	1 3%	1 3%	32
	4.40～49歳	9 23%	9 23%	14 35%	4 10%	3 8%	1 3%	40
	5.50～59歳	11 15%	25 33%	23 31%	6 8%	8 11%	2 3%	75
	6.60～64歳	6 11%	16 29%	19 35%	4 7%	2 4%	8 15%	55
	7.65～69歳	6 9%	19 27%	30 43%	9 13%	1 1%	5 7%	70
	8.70～74歳	10 17%	20 34%	16 28%	7 12%	0 0%	5 9%	58
	9.75～79歳	9 16%	16 29%	15 27%	2 4%	1 2%	13 23%	56
	10.80歳以上	6 16%	7 19%	9 24%	6 16%	0 0%	9 24%	37
	11.無回答	0 0%	0 0%	2 50%	1 25%	0 0%	1 25%	4
地区別	1.只見	25 16%	48 31%	39 25%	17 11%	13 8%	14 9%	156
	2.朝日	18 12%	43 28%	54 36%	16 11%	4 3%	17 11%	152
	3.明和	21 17%	34 27%	47 38%	9 7%	1 1%	12 10%	124
	4.無回答	0 0%	0 0%	1 25%	1 25%	0 0%	2 50%	4

【問15】子育てしにくいと答えた理由は何ですか。(問14で、4又は5を回答。最大2つ)

問15 子育てしにくさ		
	回答数	割合(%)
1.保育サービスが不十分	14	9.6
2.子育てに対する経済支援が不十分	32	21.9
3.子育て中の親に対する相談や交流などへ…	14	9.6
4.子どもの安全を確保する取り組みが不十分	6	4.1
5.子どもへの教育支援が不十分	28	19.2
6.その他	13	8.9
7.無回答	39	26.7
全体	146	100.0



(その他)

- ・子どもが少な過ぎて「普通」が経験できない
- ・地域医療への不安
- ・小児医療体制が不十分だと感じる
- ・物価が高いから
- ・子どもの為の病院。子どもを増やす為の産婦人科
- ・子育て中の就労環境への支援が不十分
- ・産科、小児科などが無いという医療の問題

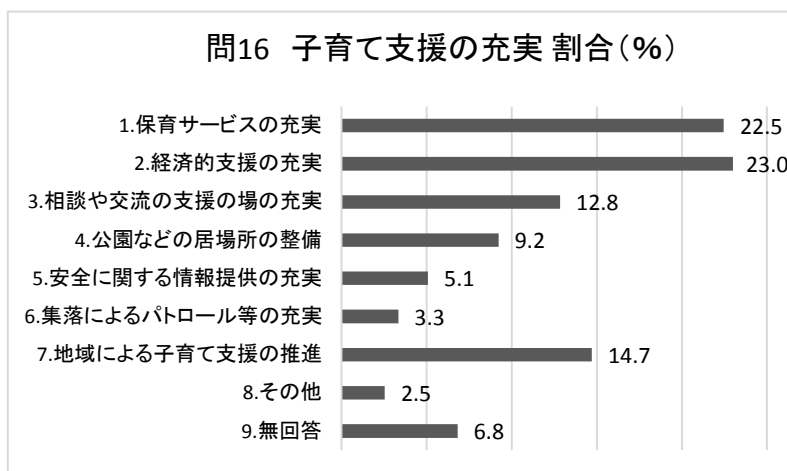
- ・もう少し子どもを引き上げる事の出来るベテラン教員。スポーツでも学習でも良い先生はたくさんおられと思いますが、出来てあたりまえではなく、もっとゆとりを持って褒める様な先生がほしい
- ・小児医療が不十分
- ・大学、海外への支援(お金)が不十分だと思う
- ・子どもがいいいない。少ない事

<クロス集計表>

		問15 子育てしにくさ							回答総数
		十分保育サービスが不	子育てに不十分経	子どもの相談や交流が不十分	子育て中の親に不十分	子どもの安全を確保が不十分	子どもへの教育支援が不十分	その他	
男女別	1.男	11 12%	23 24%	8 9%	3 3%	18 19%	8 9%	23 24%	94
	2.女	2 4%	8 17%	6 13%	3 6%	10 21%	4 8%	15 31%	48
	3.無回答	1 25%	1 25%	0 0%	0 0%	0 0%	1 25%	1 25%	4
年齢別	1.20歳未満	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0
	2.20～29歳	1 20%	0 0%	0 0%	0 0%	2 40%	2 40%	0 0%	5
	3.30～39歳	2 20%	1 10%	1 10%	1 10%	2 20%	2 20%	1 10%	10
	4.40～49歳	0 0%	2 29%	1 14%	0 0%	1 14%	3 43%	0 0%	7
	5.50～59歳	3 10%	11 38%	3 10%	1 3%	7 24%	2 7%	2 7%	29
	6.60～64歳	1 5%	7 35%	2 10%	1 5%	3 15%	1 5%	5 25%	20
	7.65～69歳	2 10%	6 30%	1 5%	0 0%	5 25%	1 5%	5 25%	20
	8.70～74歳	4 20%	1 5%	3 15%	1 5%	6 30%	0 0%	5 25%	20
	9.75～79歳	0 0%	2 12%	1 6%	1 6%	0 0%	0 0%	13 76%	17
	10.80歳以上	1 6%	1 6%	2 13%	1 6%	2 13%	1 6%	8 50%	16
	11.無回答	0 0%	1 50%	0 0%	0 0%	0 0%	1 50%	0 0%	2
地区別	1.只見	6 10%	15 24%	8 13%	3 5%	10 16%	6 10%	14 23%	62
	2.朝日	3 6%	11 22%	6 12%	1 2%	12 24%	3 6%	14 28%	50
	3.明和	5 16%	4 13%	0 0%	2 6%	6 19%	3 10%	11 35%	31
	4.無回答	0 0%	2 67%	0 0%	0 0%	0 0%	1 33%	0 0%	3

【問16】多くの町民が子育てしやすいと感じるためには、あなたは、どのような取り組みが必要だと思いますか。（最大2つまで）

問16 子育て支援の充実		
	回答数	割合(%)
1.保育サービスの充実	168	22.5
2.経済的支援の充実	172	23.0
3.相談や交流の支援の場の充実	96	12.8
4.公園などの居場所の整備	69	9.2
5.安全に関する情報提供の充実	38	5.1
6.集落によるパトロール等の充実	25	3.3
7.地域による子育て支援の推進	110	14.7
8.その他	19	2.5
9.無回答	51	6.8
全体	748	100.0



(その他)

- ・親が我がままになって、町がそれに対する対応が甘い
- ・小学校の統合
- ・町場も田舎も同じ取り組みに思える。
- ・大自然の中で自分世代と同じとはならなくても只見の良さがある子育てがあったらいいと思う
- ・教育支援
- ・医療の充実
- ・青空市場の増加
- ・情報社会、田舎に居ても様々な経験をさせてあげられる

・子育ては保育児童ばかりではない。高校卒業までの支援がもっとあっても・・・。

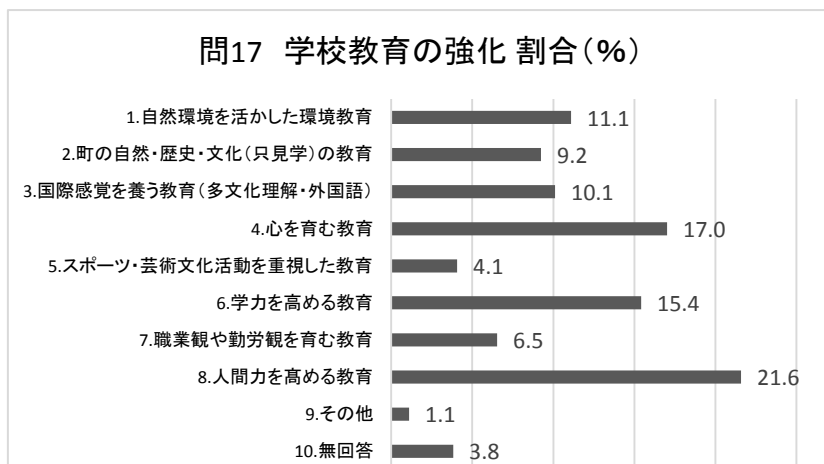
- ・病院
- ・交通手段
- ・小児医師の充実
- ・産科、小児科の医師や看護師の確保
- ・子育て最高の環境のアピール
- ・職員の質にバラツキがありすぎる

<クロス集計表>

		問16 子育て支援の充実									回答総数	
		充 実 保 育 サ ー ビ ス の	実 経 済 的 支 援 の 充	援 相 談 の 場 の 充 実	所 公 園 な ど の 居 場	報 安 全 に 関 する 情 報 提 供 の 充 実	ロ 集 落 に よ る 充 実	て 地 域 に よ る 子 育 支 援 の 推 進	そ の 他	無 回 答		
男 女 別	1.男	102 24%	115 27%	42 10%	30 7%	20 5%	17 4%	54 13%	9 2%	33 8%	422	
	2.女	65 21%	55 18%	53 17%	39 12%	17 5%	7 2%	54 17%	9 3%	14 4%		313
	3.無回答	1 8%	2 17%	1 8%	0 0%	1 8%	1 8%	2 17%	1 8%	3 25%		
年 齢 別	1.20歳未満	2 50%	0 0%	0 0%	1 25%	0 0%	0 0%	1 25%	0 0%	0 0%	4	
	2.20～29歳	2 18%	5 45%	0 0%	2 18%	0 0%	1 9%	0 0%	0 0%	1 9%		11
	3.30～39歳	12 20%	16 26%	4 7%	12 20%	5 8%	2 3%	6 10%	3 5%	1 2%	61	
	4.40～49歳	12 18%	18 27%	7 11%	12 18%	3 5%	1 2%	6 9%	4 6%	3 5%		66
	5.50～59歳	31 25%	29 23%	20 16%	11 9%	4 3%	7 6%	15 12%	5 4%	4 3%	126	
	6.60～64歳	22 22%	29 28%	15 15%	9 9%	2 2%	3 3%	16 16%	1 1%	5 5%		102
	7.65～69歳	30 24%	30 24%	16 13%	6 5%	5 4%	4 3%	24 20%	1 1%	7 6%	123	
	8.70～74歳	22 22%	20 20%	18 18%	9 9%	7 7%	2 2%	12 12%	5 5%	4 4%		99
	9.75～79歳	24 26%	14 15%	10 11%	4 4%	6 7%	3 3%	21 23%	0 0%	10 11%	92	
	10.80歳以上	11 19%	9 16%	6 11%	2 4%	6 11%	2 4%	8 14%	0 0%	13 23%		57
	11.無回答	0 0%	2 33%	0 0%	1 17%	0 0%	0 0%	1 17%	0 0%	2 33%	6	
地 区 別	1.只見	57 21%	62 23%	44 17%	23 9%	12 5%	12 5%	32 12%	8 3%	16 6%	266	
	2.朝日	57 22%	60 23%	33 13%	26 10%	15 6%	7 3%	36 14%	6 2%	18 7%		258
	3.明和	54 25%	48 22%	19 9%	20 9%	11 5%	6 3%	41 19%	5 2%	14 6%	218	
	4.無回答	0 0%	2 40%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 20%	0 0%	2 40%		5

【問17】あなたは、学校教育で今後どのような点に力を入れていくことが望ましいと思いますか。(最大2つ)

問17 学校教育の強化		
	回答数	割合(%)
1.自然環境を活かした環境教育	90	11.1
2.町の自然・歴史・文化(只見学)の教育	75	9.2
3.国際感覚を養う教育(多文化理解・外国語)	82	10.1
4.心を育む教育	138	17.0
5.スポーツ・芸術文化活動を重視した教育	33	4.1
6.学力を高める教育	125	15.4
7.職業観や勤労観を育む教育	53	6.5
8.人間力を高める教育	175	21.6
9.その他	9	1.1
10.無回答	31	3.8
全体	811	100.0



(その他)

- ・小学校、保育所の合併
- ・畑の手伝いが経験できる教育
- ・町のすばらしさが体験(実感)できる様な体験(行動)
- ・卒業後の為の税金の教育
- ・食改でやったパック(たきだしゴハン)料理を、6年間で1回は親と一緒にやって体験するプログラムもよいかも
- ・先生方に只見の地域性を理解し温度差をなくしてほしい。特に高校は、ひどい気がする

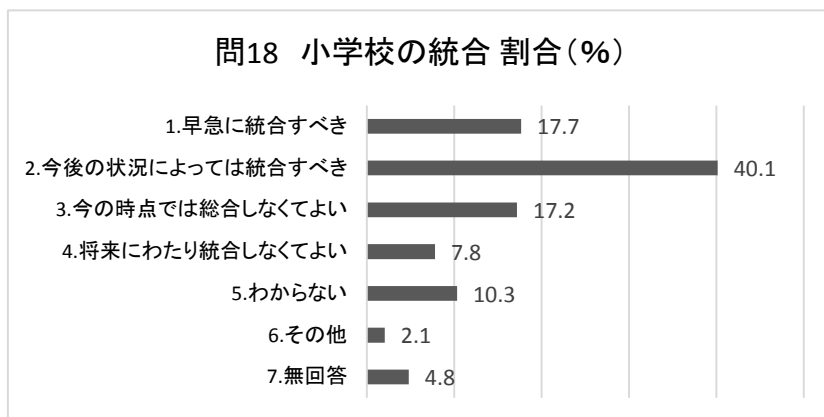
- ・子どもが少ないのに行事が多く、子供たちが忙しすぎる。自由時間を、野山を駆け回る場所とフォローする大人の育成
- ・わからない
- ・IT活用の実践的教育

<クロス集計表>

		問17 学校教育の強化										回答総数									
		自然環境を活かした環境教育	学史的・文化・歴史の自然・歴史の教育（只見）	町・自然・歴史の教育	国際感覚を養う（多文化理解）	心を育む教育	視覚・文化活動の重視	スポーツ・芸術を高める教育	職業観や勤労観を育む教育	人間力を高める教育	その他		無回答								
男女別	1.男	51 11%	39 9%	44 10%	67 15%	19 4%	76 17%	32 7%	103 23%	5 1%	20 4%	456									
	2.女	37 11%	35 10%	37 11%	68 20%	13 4%	46 14%	21 6%	69 20%	5 1%	9 3%		340								
	3.無回答	2 13%	1 7%	1 7%	3 20%	1 7%	3 20%	0 0%	3 20%	0 0%	1 7%			15							
年齢別	1.20歳未満	0 0%	0 0%	1 20%	1 20%	1 20%	2 40%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	5									
	2.20～29歳	0 0%	1 8%	1 8%	1 8%	0 0%	4 33%	3 25%	2 17%	0 0%	0 0%		12								
	3.30～39歳	7 11%	3 5%	8 13%	11 17%	4 6%	11 17%	3 5%	16 25%	1 2%	0 0%			64							
	4.40～49歳	7 9%	3 4%	6 8%	15 19%	5 6%	18 23%	3 4%	20 25%	2 3%	0 0%				79						
	5.50～59歳	17 13%	12 9%	19 14%	10 7%	6 4%	25 18%	6 4%	35 26%	3 2%	3 2%					136					
	6.60～64歳	13 13%	6 6%	9 9%	20 19%	5 5%	13 13%	7 7%	24 23%	2 2%	4 4%						103				
	7.65～69歳	16 12%	14 11%	11 8%	28 22%	5 4%	19 15%	7 5%	29 22%	0 0%	1 1%							130			
	8.70～74歳	9 8%	13 12%	11 10%	22 21%	2 2%	17 16%	10 9%	19 18%	1 1%	3 3%								107		
	9.75～79歳	15 14%	17 16%	10 10%	15 14%	3 3%	11 10%	8 8%	17 16%	1 1%	8 8%									105	
	10.80歳以上	5 8%	6 10%	5 8%	14 22%	1 2%	3 5%	6 10%	12 19%	0 0%	11 17%										63
	11.無回答	1 14%	0 0%	1 14%	1 14%	1 14%	2 29%	0 0%	1 14%	0 0%	0 0%										
地区別	1.只見	32 11%	21 7%	36 12%	45 15%	11 4%	47 16%	16 5%	64 22%	6 2%	13 4%	291									
	2.朝日	30 11%	31 11%	25 9%	50 18%	16 6%	38 13%	22 8%	59 21%	4 1%	8 3%		283								
	3.明和	27 12%	23 10%	21 9%	41 18%	5 2%	38 17%	15 7%	51 22%	0 0%	9 4%			230							
	4.無回答	1 14%	0 0%	0 0%	2 29%	1 14%	2 29%	0 0%	1 14%	0 0%	0 0%				7						

【問18】あなたは、町内の小学校の統合についてどのように思いますか。

問18 小学校の統合		
	回答数	割合(%)
1.早急に統合すべき	77	17.7
2.今後の状況によっては統合すべき	175	40.1
3.今の時点では統合しなくてよい	75	17.2
4.将来にわたり統合しなくてよい	34	7.8
5.わからない	45	10.3
6.その他	9	2.1
7.無回答	21	4.8
全体	436	100.0



(その他)

- ・統合することによって先生が減少するからなどの理由ではなく、子どものことを考えるべき。
- ・少人数クラスで良いことがあるのか？
- ・少人数で、学力は伸びないのに必要ないのでは
- ・統合せざるを得ない
- ・小学生がいないので良くわかりませんが、朝日に中学校があるので、只見と明和に小学校があれば良いかと思う
- ・只見小と明和小を残す

・2校にする

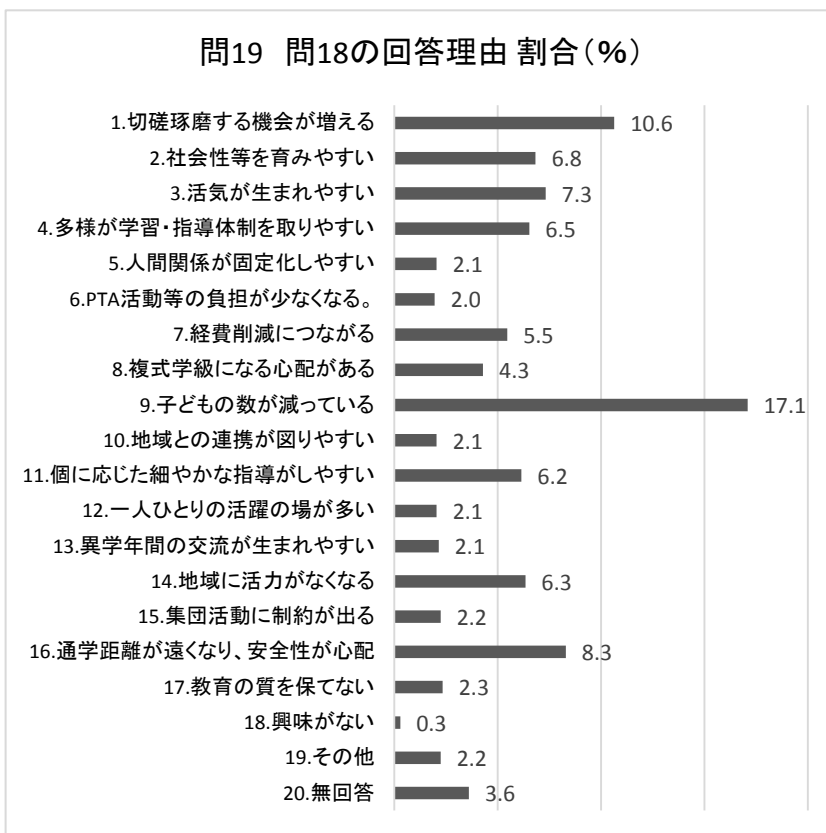
- ・集団スポーツ(サッカー、バレー等)の授業の際に子供たちがかわいそう(集団活動が出来ぬこと)
- ・週替わり(月替わり)ローテーション学校
- ・1学年でドッチボールが出来ないなんて
- ・明和小は、新しくしたばかりなので近い将来、統合してしまっはせっかくの工事が金のムダ使いになってしまうのでは？と思いました

<クロス集計表>

		問18 小学校統合							回答総数	
		き 早 急 に 統 合 す べ	べ よ っ て は 統 合 す	今 後 の 状 況 に よ っ て は 統 合 す	合 今 の 時 点 で は よ い	合 将 来 に わ た り 統	わ か ら な い	そ の 他		無 回 答
男女別	1.男	55 22%	92 37%	43 17%	22 9%	22 9%	4 2%	12 5%	250	
	2.女	20 11%	81 46%	30 17%	12 7%	21 12%	5 3%	9 5%		178
	3.無回答	2 25%	2 25%	2 25%	0 0%	2 25%	0 0%	0 0%		
年齢別	1.20歳未満	0 0%	1 50%	1 50%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2	
	2.20～29歳	1 14%	3 43%	1 14%	0 0%	2 29%	0 0%	0 0%		7
	3.30～39歳	4 13%	11 34%	10 31%	4 13%	1 3%	2 6%	0 0%	32	
	4.40～49歳	7 18%	19 48%	10 25%	2 5%	2 5%	0 0%	0 0%		40
	5.50～59歳	18 24%	33 44%	11 15%	5 7%	5 7%	3 4%	0 0%	75	
	6.60～64歳	9 16%	30 55%	10 18%	2 4%	3 5%	0 0%	1 2%		55
	7.65～69歳	12 17%	27 39%	12 17%	6 9%	11 16%	0 0%	2 3%	70	
	8.70～74歳	11 19%	21 36%	8 14%	9 16%	6 10%	0 0%	3 5%		58
	9.75～79歳	10 18%	23 41%	7 13%	2 4%	8 14%	2 4%	4 7%	56	
	10.80歳以上	5 14%	7 19%	4 11%	4 11%	6 16%	0 0%	11 30%		37
	無回答	1 25%	1 25%	1 25%	0 0%	1 25%	0 0%	0 0%	4	
地区別	1.只見	22 14%	55 35%	29 19%	18 12%	18 12%	3 2%	11 7%	156	
	2.朝日	36 24%	71 47%	20 13%	2 1%	15 10%	2 1%	6 4%		152
	3.明和	18 15%	47 38%	26 21%	14 11%	11 9%	4 3%	4 3%	124	
	4.無回答	1 25%	2 50%	0 0%	0 0%	1 25%	0 0%	0 0%		4

【問19】あなたが、問18で回答した理由は何ですか。(最大3つ)

問19 問18の回答理由		
	回答数	割合(%)
1.切磋琢磨する機会が増える	109	10.6
2.社会性等を育みやすい	70	6.8
3.活気が生まれやすい	75	7.3
4.多様が学習・指導体制を取りやすい	67	6.5
5.人間関係が固定化しやすい	21	2.1
6.PTA活動等の負担が少なくなる。	20	2.0
7.経費削減につながる	56	5.5
8.複式学級になる心配がある	44	4.3
9.子どもの数が減っている	175	17.1
10.地域との連携が図りやすい	21	2.1
11.個に応じた細やかな指導がしやすい	63	6.2
12.一人ひとりの活躍の場が多い	21	2.1
13.異学年間の交流が生まれやすい	22	2.1
14.地域に活力がなくなる	65	6.3
15.集団活動に制約が出る	23	2.2
16.通学距離が遠くなり、安全性が心配	85	8.3
17.教育の質を保てない	24	2.3
18.興味がない	3	0.3
19.その他	23	2.2
20.無回答	37	3.6
全体	1024	100.0



(その他)

- ・常識が身につかない
- ・どこまで少数になるか見当がつかない
- ・これ統合有きの答えばかりだから、選択内容の設定がおかしい
- ・中学から一緒より問題が少なくなるのでは
- ・せめて小学校なら最低30人程度、中学校なら20人いないといろんな教育活動に支障が生まれる子ども達がかわいそう。
- ・中学校が朝日地区であり小学校はそれ以外の地区で今から検討することが大切!
- ・子どもが様々な地域の人と交流が持てる。他でやってるところがない。只見でしかできない
- ・子ども達の未来の為に統合は有りなのでは。事なかれ・・・では・・・
- ・逆に過疎化が進むのでは
- ・できるかぎり歩いて通学することを学んでほしい。通学路を歩くのも町の人との交流にもなるし車など注意する意識を学べる!!
- ・老人には難しいが、地区に子どもの姿、声が無くなるのはさびしい

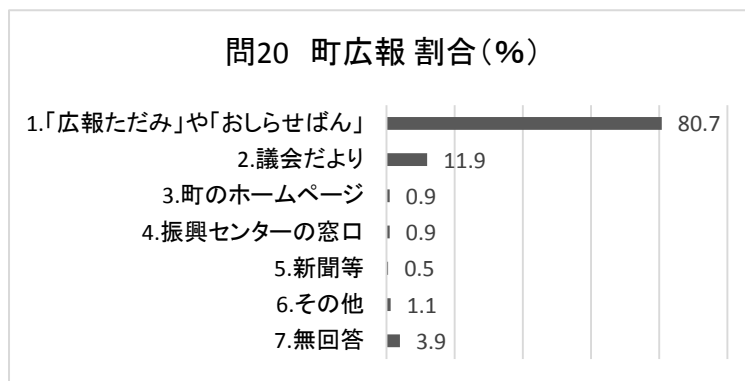
- ・小学生時代は地域にあって教育を行うことが子どもにとって心の安定、情緒の安定につながるのです
- ・明和小は、新しくしたばかりなので近い将来、統合してしまっはせっかくの工事が金のムダ使いになってしまうのでは?と思いました
- ・一人ひとりの子どもに寄り添いゆとりと寛容のある学校生活になればと思う
- ・たとえ1人でも、3地区統合しない方がよし!
- ・体育交歓会など行事などこれからどんどん変えて考えていかなければならない。無くなる行事もあるはず
- ・少人数なりの勉強、行事などあるはず
- ・現況不明の為
- ・教師や学校関係の職員が3校あって多い方が町の活力になる
- ・バス等による送迎が必須となり子ども達の運動不足や放課後の活動に制約が多くなる

<クロス集計表>

		問19 問18の回答理由																			回答総数	
		が切確琢磨する機会が増える	す社会性等を育みやすい	い活気が生まれやすい	多様が学習・指導体制を取りやすい	し人間関係が固定化しやすい	担がPTA活動等の負担が少なくなる。	る経費削減につながる	配が複式学級になる心	て子どもの数が減っている	り地域との連携が図りやすい	な個に応じた細やかな指導がしやすい	躍一人ひとりの活躍の場が多い	が異学年間の交流が生まれやすい	く地域に活力がなくなる	が集団活動に制約が出る	心なり、通学距離が遠く、安全性が	ない教育の質を保てない	興味がない	その他		無回答
男女別	1.男	61	46	47	36	9	10	35	22	99	11	34	15	12	39	12	52	14	3	14	20	591
		10%	8%	8%	6%	2%	2%	6%	4%	17%	2%	6%	3%	2%	7%	2%	9%	2%	1%	2%	3%	
	2.女	45	20	27	31	12	9	21	21	71	10	29	6	10	24	10	33	9	0	9	16	
	11%	5%	7%	8%	3%	2%	5%	5%	17%	2%	7%	1%	2%	6%	2%	8%	2%	0%	2%	4%		
3.無回答	3	4	1	0	0	1	0	0	1	5	0	0	0	0	2	1	0	1	0	0	1	20
	15%	20%	5%	0%	0%	5%	0%	5%	25%	0%	0%	0%	0%	10%	5%	0%	5%	0%	0%	5%		
年齢別	1.20歳未満	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	
		17%	17%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	17%	0%	17%	0%	33%	0%	0%	0%	0%	
	2.20～29歳	3	0	1	0	1	1	0	1	3	1	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	15
		20%	0%	7%	0%	7%	7%	0%	7%	20%	7%	0%	0%	0%	0%	0%	7%	7%	13%	0%	0%	
	3.30～39歳	7	6	2	4	4	3	3	1	11	3	8	3	1	6	0	8	2	1	3	1	
		9%	8%	3%	5%	5%	4%	4%	1%	14%	4%	10%	4%	1%	8%	0%	10%	3%	1%	4%	1%	
	4.40～49歳	11	14	4	5	4	3	5	3	16	2	6	1	5	6	4	9	1	0	3	0	102
		11%	14%	4%	5%	4%	3%	5%	3%	16%	2%	6%	1%	5%	6%	4%	9%	1%	0%	3%	0%	
	5.50～59歳	22	12	18	14	3	7	12	9	30	6	7	1	1	9	5	10	4	0	7	2	
		12%	7%	10%	8%	2%	4%	7%	5%	17%	3%	4%	1%	1%	5%	3%	6%	2%	0%	4%	1%	
	6.60～64歳	7	8	8	11	6	3	8	4	27	1	9	4	3	4	5	14	3	0	4	2	131
	5%	6%	6%	8%	5%	2%	6%	3%	21%	1%	7%	3%	2%	3%	4%	11%	2%	0%	3%	2%		
7.65～69歳	15	9	9	7	1	1	8	8	31	3	11	5	3	13	5	17	5	0	2	8	161	
	9%	6%	6%	4%	1%	1%	5%	5%	19%	2%	7%	3%	2%	8%	3%	11%	3%	0%	1%	5%		
8.70～74歳	19	6	12	17	0	0	9	7	21	3	9	4	7	11	2	11	2	0	1	3		144
	13%	4%	8%	12%	0%	0%	6%	5%	15%	2%	6%	3%	5%	8%	1%	8%	1%	0%	1%	2%		
9.75～79歳	16	10	15	8	1	0	8	8	25	1	8	1	0	11	1	8	4	0	1	7	133	
	12%	8%	11%	6%	1%	0%	6%	6%	19%	1%	6%	1%	0%	8%	1%	6%	3%	0%	1%	5%		
10.80歳以上	6	3	5	1	0	2	3	3	9	1	5	1	2	4	0	4	1	0	2	14		66
	9%	5%	8%	2%	0%	3%	5%	5%	14%	2%	8%	2%	3%	6%	0%	6%	2%	0%	3%	21%		
11.無回答	2	1	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	10	
	20%	10%	10%	0%	10%	0%	0%	0%	20%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	10%	10%	0%	0%	0%		
地区別	1.只見	38	25	20	22	11	7	14	16	55	5	27	11	9	26	10	36	11	1	10		15
		10%	7%	5%	6%	3%	2%	4%	4%	15%	1%	7%	3%	2%	7%	3%	10%	3%	0%	3%	4%	
	2.朝日	38	21	36	20	7	9	31	15	81	5	14	7	5	14	4	22	7	0	8	11	355
		11%	6%	10%	6%	2%	3%	9%	4%	23%	1%	4%	2%	1%	4%	1%	6%	2%	0%	2%	3%	
3.明和	32	22	18	25	3	4	11	13	36	11	22	3	8	24	8	27	5	2	5	11	290	
	11%	8%	6%	9%	1%	1%	4%	4%	12%	4%	8%	1%	3%	8%	3%	9%	2%	1%	2%	4%		
4.無回答	1	2	1	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0		10
	10%	20%	10%	0%	0%	0%	0%	0%	30%	0%	0%	0%	0%	10%	10%	0%	10%	0%	0%	0%		

【問20】あなたは、町政等に関する情報をどのような方法で知りますか。

問20 町広報		
	回答数	割合(%)
1.「広報ただみ」や「おしらせばん」	352	80.7
2.議会だより	52	11.9
3.町のホームページ	4	0.9
4.振興センターの窓口	4	0.9
5.新聞等	2	0.5
6.その他	5	1.1
7.無回答	17	3.9
全体	436	100.0

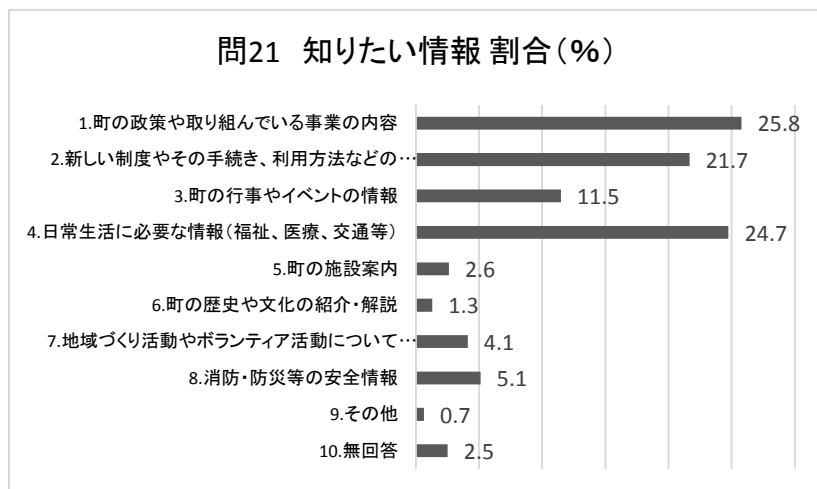


<クロス集計表>

		問20 町広報							回答総数
		んやー ー お し ら せ ば ん	議 会 だ よ り	ジ 町 の ホ ー ム ペ ー ー	窓 口 振 興 セ ン タ ー の	新 聞 等	そ の 他	無 回 答	
男 女 別	1.男	197 78%	36 14%	3 1%	1 0%	1 0%	4 2%	9 4%	251
	2.女	148 84%	16 9%	1 1%	3 2%	1 1%	1 1%	7 4%	177
	3.無回答	7 88%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 13%	8
年 齢 別	1.20歳未満	2 100%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2
	2.20～29歳	6 86%	1 14%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	7
	3.30～39歳	25 78%	3 9%	1 3%	0 0%	0 0%	2 6%	1 3%	32
	4.40～49歳	34 85%	4 10%	0 0%	1 3%	0 0%	1 3%	0 0%	40
	5.50～59歳	64 85%	6 8%	2 3%	1 1%	0 0%	0 0%	2 3%	75
	6.60～64歳	44 80%	6 11%	1 2%	2 4%	0 0%	1 2%	1 2%	55
	7.65～69歳	53 75%	14 20%	0 0%	0 0%	0 0%	1 1%	3 4%	71
	8.70～74歳	50 86%	8 14%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	58
	9.75～79歳	45 82%	5 9%	0 0%	0 0%	2 4%	0 0%	3 5%	55
	10.80歳以上	25 68%	5 14%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	7 19%	37
	11.無回答	4 100%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	4
地 区 別	1.只見	123 79%	22 14%	1 1%	0 0%	0 0%	1 1%	9 6%	156
	2.朝日	129 85%	11 7%	3 2%	2 1%	1 1%	1 1%	5 3%	152
	3.明和	96 77%	19 15%	0 0%	2 2%	1 1%	3 2%	3 2%	124
	4.無回答	4 100%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	4

【問21】あなたは、町のどのような情報を知りたいですか。また、興味・関心がありますか（最大3つまで）

問21 知りたい情報		
	回答数	割合(%)
1.町の政策や取り組んでいる事業の内容	276	25.8
2.新しい制度やその手続き、利用方法などの情報	232	21.7
3.町の行事やイベントの情報	123	11.5
4.日常生活に必要な情報(福祉、医療、交通等)	265	24.7
5.町の施設案内	28	2.6
6.町の歴史や文化の紹介・解説	14	1.3
7.地域づくり活動やボランティア活動についての情報	44	4.1
8.消防・防災等の安全情報	55	5.1
9.その他	7	0.7
10.無回答	27	2.5
全体	1071	100.0



(その他)

- ・障がい者の社会活動について
- ・大規模に予算を投入した施設のその後の数字を説明して欲しい。やりっぱなしはダメです
- ・大人と子ども(小、中、高)世代とが交流を持てる取り組み機会
- ・何がまちで1番問題になっているかを知りたい

・この町の魅力はあるのですか？

- ・役場ができない。きちんとした理由。ムダに金を使って役場を作れなかった理由

<クロス集計表>

		問21 知りたい情報										回答総数
		町の政策や取り組みの内容	新しい制度やその手続き	町の行事やイベントの情報	日常生活に必要な情報（福祉、医療、交通等）	町の施設案内	町の歴史や文化の紹介・解説	地域づくり活動やボランティア活動について	消防・防災等の安全情報	その他	無回答	
男女別	1.男	176 28%	132 21%	62 10%	154 25%	13 2%	8 1%	25 4%	30 5%	4 1%	14 2%	618
	2.女	95 22%	96 22%	58 13%	106 24%	15 3%	6 1%	17 4%	24 6%	3 1%	13 3%	433
	3.無回答	5 25%	4 20%	3 15%	5 25%	0 0%	0 0%	2 10%	1 5%	0 0%	0 0%	20
年齢別	1.20歳未満	2 33%	0 0%	2 33%	0 0%	1 17%	0 0%	0 0%	1 17%	0 0%	0 0%	6
	2.20～29歳	7 35%	4 20%	3 15%	5 25%	0 0%	0 0%	1 5%	0 0%	0 0%	0 0%	20
	3.30～39歳	16 21%	15 19%	15 19%	17 22%	4 5%	2 3%	2 3%	4 5%	2 3%	1 1%	78
	4.40～49歳	24 23%	26 25%	18 17%	19 18%	4 4%	1 1%	3 3%	5 5%	3 3%	0 0%	103
	5.50～59歳	49 27%	40 22%	19 10%	45 25%	3 2%	2 1%	7 4%	11 6%	0 0%	5 3%	181
	6.60～64歳	29 22%	35 26%	16 12%	37 28%	5 4%	1 1%	4 3%	5 4%	0 0%	2 1%	134
	7.65～69歳	46 27%	39 23%	12 7%	46 27%	6 4%	2 1%	5 3%	10 6%	1 1%	4 2%	171
	8.70～74歳	47 31%	35 23%	15 10%	39 25%	2 1%	3 2%	6 4%	6 4%	1 1%	0 0%	154
	9.75～79歳	33 26%	23 18%	10 8%	36 28%	3 2%	1 1%	10 8%	6 5%	0 0%	6 5%	128
	10.80歳以上	20 23%	13 15%	10 11%	21 24%	0 0%	2 2%	6 7%	6 7%	0 0%	9 10%	87
	11.無回答	3 33%	2 22%	3 33%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 11%	0 0%	0 0%	9
地区別	1.只見	105 27%	93 24%	43 11%	97 25%	5 1%	1 0%	14 4%	15 4%	3 1%	13 3%	389
	2.朝日	91 24%	69 18%	46 12%	91 24%	13 3%	9 2%	18 5%	26 7%	3 1%	9 2%	375
	3.明和	78 26%	67 22%	32 11%	76 25%	10 3%	4 1%	12 4%	14 5%	1 0%	5 2%	299
	4.無回答	2 25%	3 38%	2 25%	1 13%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	8

VI. 只見町へ意見について

【問22】只見町の政策等について、ご意見やご提案

<p>私は、この只見町に長年住んでいるが、この町から早く出ていきたいと考えている。この町は、高齢者対策、少子化に伴い子どもの対策は少しずつ行われているが障がい者にとってとても冷たい町であると考えている。他の市町村の障がい者政策を見てきているが、只見町は何を行っているか疑問である。会津若松市や喜多方市並みはムリでも西会津のようなシステムは必要。OP.PTなどの専門職がなぜ、只見町に集まらないのか？見直す（勉強）してみたいはいかがでしょうか。〔若松・喜多方・西会津は会津の内でも障がい者には力を入れている〕</p>
<p>国道 289 号八十里越の開通が間近にせまっている。町づくり、地域経済の活動化の為に早急に具体策を町民に示すべき。</p>
<p>アンケートの取り方。特に問 10、問 11 これで良いのか。</p>
<p>どこも同じ問題をかかえている。大きいところからより、小さいところから変えるべき。</p>
<p>JR 只見線の今後のあり方について、個人的には多額のお金をかけてまで再開通する必要なし。町民の負担の方が大きい。役場は、朝日地区においてほしい。</p>
<p>人口減少、少子高齢化対策に具体的大胆な政策の即展開、徹底を期していただきたい。</p>
<p>朝日地区の議員の質が低すぎる。議員の定数を減らしてほしい。</p>
<p>河川等の活用。昔は魚がいっぱいたが今はなくてさびしい。魚がはね活気のある川を再び見たい。観光促進のためぜひ魚類の保護と繁殖に力を入れてもらいたい。</p>
<p>水道料金の見直し。水の郷と言っているのであれば、無料でもいいのではないかな。</p>
<p>あまり期待できない。</p>
<p>初めて只見町に住居を構えた頃感動した風景がふたつ。満天の星空と見たことのない黄金色に輝く田んぼです。多分それは只見と南郷の境を貫くバイパスあたりだったと思います。今、各地に必ずあるとってよい道の駅、その何処を訪ねても代わり映えのしない内容だと感じます。提案ですが天文台を併設したら如何でしょうか。自然首都只見のアピールに恰好であり際立った道の駅となるのではないのでしょうか。</p>
<p>役場内の組織について、責任の所在の不透明な部署は廃統合するべき。たとえば、地域創生課など。人口減少にともなって財政規模が縮小していくことを町民も議会も理解しなくては。もう建物を造っても維持が難しいのです。政策の立案時には先事例をしっかりと数字で分析して欲しい。なんとなく真似して失敗しているのは税金の無駄です。たとえば、町の公式キャラクターなど。八十里が開通すれば、只見町の人口は減少します。対策が必要です。予算が限られているのだから選択と集中が重要です。開発は、国道沿いを中心にするべきです。亀岡のスポーツパーク構想など愚の骨頂とおもわれます。</p>
<p>若者の人材育成。高齢者をいつまでも役職につけておかないで、高卒者などを育成する。</p>
<p>すべての面で町の将来が心配と不安。行政、議会とも信頼するにたりない。議員定数大幅削減 その他無駄の見直しを断行すべき！！高齢化は分かっていることで上記対策は絶対必要</p>
<p>このアンケート結果や今後の取組みや方向はどの様に知らせていただけるのでしょうか？</p>

<p>夢はたくさんありますが、高齢者（親）を2人かかえ3人暮らし。生活も大変ですし（親）が国民年金ぐらいではなかなか思うような自宅介護もできません。私がいなく生活（高齢者のみ）の方が優遇されるようにも思え。それでもがんばれるうちはいいと思いますが 親を葬る頃には自分の生活が大変になり、現実的には夢を叶えるのは（只見で生涯を楽しむ）難しいと思われます。子育て支援があるように在宅介護をなるべく望まれるなか1人で2人あるいは高齢者を支えながら仕事をする私のような者にも蓄えを作る事のできる余裕がある生活ができればもう少し先が明るいかと感じます。勉強不足かもしれませんが、今は働くだけで精一杯です。自分の思いを伝えて叶えられれば最高です。発言するところもなかなか無く今回は良いアンケートだと思っています。区の会議や町会議員の方など聞いてもらえる人はいないのでうれしく思います。大変な時代になりましたががんばってください。</p>
<p>問10の政策に対して、実施しているものに対しての成果や効果等が住民に分かりづらい。広報等を通して報告をお願いしたい。図書館機能が振興センターだけでは弱い。児童書の冊数も非常に少なく読ませるのに離れた地域まで足を運ぶなど負担も大きい。又、自由に使えるパソコンやDVD 重視スペース等も充実させてほしい。</p>
<p>只見高校の定員の減少は中学生を持つ父兄にも深刻な問題です。子育て支援の一番の項目です。行政、議会、住民一体化して阻止していただきたい。</p>
<p>道の駅を早急につくるべき。湯ら里利用するもよし。他につくるもよし。</p>
<p>個人でも稼げるセミナー。社長になれるセミナーとか（企業）</p>
<p>すべての政策に積極性がないように思う。職員も行動しにくいのではないか。金がすべてのような姿勢にうんざり感が充満して何の意見もいう気にならん。</p>
<p>現在定期ワゴンの利用がどの程度あるのか判りませんが、毎月高齢の親の様子を見に帰省している人の中にはツアーバスの時には便利だったけど電車との連絡等すごく不便になったとの声も聞かれます。在住の町民はもちろん大切ですが老親等の世話に帰省する人の利便性も重要なのではと思います。</p>
<p>私は71歳ですが、もっと地域行事に参加したいのですが夫の介護に時間をとられ今は何も参加出来ない状態です。介護している今は、皆さんの（デイサービス）助けをかりて頑張っています。今後ともお世話になります。</p>
<p>只見駅前通り（常磐橋までの）整備を県と早急に進めてJRの再開通、国道289号（八十里峠）の開通に対応してほしい。又、役場庁舎跡地利用の観点から「道の駅」構想を合わせて整備される事を望みます。（只見町の玄関口ですので!!）</p>
<p>はやくこの町を出たい!!</p>
<p>町で取り組んでおられる重要課題の一つである人口減少対策は、町としてもこれから少子高齢化が進む中難題であろうと思われまます。多くの町村もかかえる、すぐにとはいかない問題ですが総力を上げて一歩でも前進される様希望します</p>
<p>診療所の充実（看護師確保）し最後の人生を安心できるように！介護も家族の苦勞を減らす事が出来るよう簡単に受ける事が出来るように！部落内の災害箇所（水路、農道等）の早急に対策復旧出来るように！</p>

<p>日頃より、町のためにお仕事していただきありがとうございます。すべての政策の基盤となるのは「日常生活の充実」に尽きると考えます。仕事、住環境、教育、医療、福祉など住民生活の礎となりうる部分に不安を感じることがなければ、町の出身、町外出身問わず人は必ず根付くと思います。逆にその点が不足していれば、人材は流出します。住みやすい場所を求めるのは不思議なことではありません。町の人口減少高齢化に歯止めがかからない中どうしても外から人を呼びこむことに目が向きがちになると思いますが、今一度住民生活に目を向け、何が不足しているか何が必要か補強しないといけない分野はどこか、考える必要があるのではないのでしょうか?「今までよかったからこれでいい」はもう通用しないフェーズに町は突入してしまっていないですか?5年、10年、100年先まで無理な運営できるような政策を考えていく必要があると思います。</p>
<p>町議の定数削減</p>
<p>大人も子どもも遊べる公園アスレチックができればいいです。</p>
<p>今後 R289 開通「只見線の復旧」「道の駅」等明るい情報があります。町は積極的に町民の意見を取り入れ進めてほしいものです。町長の「守り」の政策にもう少し「チャレンジ」がほしいです。期待しています。</p>
<p>子どもがあいさつ出来ているのに役場の人間はあいさつすら出来ない!!!ばかのあつまり!!町長は何を考えているのか?とつとやめろ!!町が良くなる要素は1つもない。</p>
<p>医療の充実 子どもの学力を高め医師を育てる。 交通の充実 農業 地場産物の研究、開発</p>
<p>アンケートの内容が難しすぎ高齢の人にはなかなか答えるのが大変な所もあると思います。もうちょっとわかりやすく答えがだせるアンケートの方法を考えてもらいたいと思います。</p>
<p>問14～問19は、子供を育てたことがないので全くわからない。</p>
<p>働く場所の誘致で若者の定着。只見高校生の町産業への就職を積極的に。毎年10人以上の雇用を図ることを町で積極的に行う。JR只見線会津若松まで90分で運行するよう希望する。利用客、生活路線としての利用拡大。</p>
<p>駅前及び駅近くの場所を安い金額で貸して欲しい。小さなスペースにカフェを作ったり、駐車スペースをかりて、軽トラで物販したりちょっとした商売をやりたい人を募集して、チャレンジショップ等の取組みはどうかと思います。土、日に高校生がアイデアで何か商売しても面白いと思う。</p>
<p>只見町の新庁舎はいつできるのでしょうか?旧只見町役場にできるものと思っていましたが、バラバラであっては統制ができません。災害時等にきちんと対応できる役場庁舎を建て、今までの場所に「只見の役場ここにあり」・・・と胸を張っていきたいものです。「只見駅に降りたら、何も無い只見町だった」では淋しい限りです。アンケートは、記入しましたが、質問が余りにも漠然としておりちゃんと答えられたかは疑問です。</p>
<p>地域おこし協力隊は、地元の人が担当してほしい。他地域から来た協力隊は、只見を離れた後、只見のことをどれだけ伝えてくれているのか・・・。私は、町の歴史、文化、自然が大好きなのでそれを重点的に守り、伝えていく事業をして欲しい。アンケート内容は、町にとって貴重だと思っても自分にとって重々でないと感じるものもあり答えるのが難しかった。今現在もこの町は、魅力的だと思います。</p>
<p>診療所の体制（看護師の数）を整えて欲しい。少ない数なのに派閥があるのを感じた患者の話を聞いた事がある。</p>
<p>子どもたちを育てることに重点を置いてほしい。</p>
<p>湯ら里にスポーツジムを設置・設立・経営基盤の安定化・雇用が生まれる（若いインストラクターなど）・健康増進（医療費の減少）etc</p>

<p>特定の団体、声の大きい人の意見だけでなく、もう少し少数の意見をとりいれ子育て世代への支援（就労環境）等を充実してほしい。</p>
<p>議会も町役場も若い人たちに魅力がないから集まらないのではないのか？臨時職員だって民間より給与など安いようではだれも来ない。議会だって給与が安い話が出るならばどうしたら高くする事が出来るか？人員を少なくすると良い。</p>
<p>年金暮らしのババーです。生きています。町に対して意見などありません。</p>
<p>只見町のファンを増やして下さい。冬の除雪よろしくをお願いします。</p>
<p>町内にテニスがができる場所が無いので作ってほしいです。今まで旅行村を使っていました。亀岡に作れたら作ってほしいです。よろしくお願いします。</p>
<p>行政で何をやりたいか、現在何に力を入れているのか見えてこない。</p>
<p>只見町には、「道の駅」がないので作れたら良いと思います。地元の特産品の取り扱いや食堂も併設しイベントを行う等、地域の活性化につながるのではないかと思います。</p>
<p>町政の現況に関心が無い。</p>
<p>空家活用の体制作り。対象→国内及び外国</p>
<p>只見町の政策とは、どんなことがあげられるのでしょうか？何か力を入れていらっしゃるのでしょうか？知っている人が知っているということになってはいないでしょうか。</p>
<p>小学校から高校まで、教育に力を入れてもらいたい。可能性が広がるよう（子供が夢をもてるように）</p>
<p>只見町に住んでよかった。幸福な町に祈る。</p>
<p>役場が2ヶ所に分かっているのはとても不便で、早く新庁舎を新設してほしいと思います。</p>
<p>三島、金山ともに本町より小さな町でありながら、世界への発信をうまくされ、本町とは大違いの現状である。それはやはり、町のトップが自覚を持ち町政をされることに大きな差がでていいるものと感じる。議員も含め（JRの件半面2000万の負担等）もっと本気で考える人材不足に失望する限りです。議会ももっと新生し若い人材が希望を持ち、出てくれる町作り環境にしたいものである。</p>
<p>特に今のところは別にありません。これからもがんばってほしいです。</p>
<p>ダム補助金の活用。町民、町内企業には電気料の半額補助など全国にアピールする。誰もやらないことが一番のアピール。積雪、交通の便にハンデがある町です。人口減、高齢化・・・町も具体的な取り組み案もないので未来がありません。</p>
<p>寒冷地を利用してサーバー設置、レンタル。町内でしか使えないポイント発行、キャッシュレス決済（町内 Pay）。住み込みの農業インターンシップ、バイト。高校3年生、定年退職者に向けて税金教育。空き家、空き施設の開放、DIYリノベーション。遠出のついでに、お買い物を頼めるご近所密着型 SNS。只見スキー場の夏季イベント（アスレチック、斜面を使ったウォータースライダーやジップライン etc）</p>
<p>今後、町の10年後はどうなっているかを町民各自がしっかりと考えていかななくてはなりません。小さなことからしっかり決められたことは守り加速する高齢化に次世代の後継者問題と政策は山積みです。現在言える事は空家、冬季間の除雪関係、各家族の問題、人口減は間違いなくなくなります。以前のように笑顔で子どもが元気で外で遊びまわる活気のある町になる様に是非スローガンをかけ頑張ってくださいと思います。</p>

<p>無駄なものに税金を使うのではなく、本当に必要なものに使ってほしい。上の人たちだけで決めるのではなくもっと町民の声を聞いてほしい。</p>
<p>少子化対策 出産祝いとして一人当たり100万円の支給。年間20人生まれても2000万円そんなに大きな金額ではないと思う。子どもが少なくなれば町は衰退してしまう。循環バスの運行 ジオサイクル等のバスで通学時間以外に梁沢から塩沢間を循環して高齢者等交通弱者の利便性を図る。</p>
<p>現在只見町で一番問題になっていることを知りたい。政策や取り組み情報はいいから解決しなければいけない重要なことをきちんと住民に知らせるべきだと思います。</p>
<p>今後役場建設はどうなるのか?示してもらいたい。</p>
<p>エコパーク関連で、杉の木でストローを作って売ることができないか?(ビニールを出さないように) 町外から来た人に田んぼ1つを貸して1年間米をつくってもらう。今の仕事をしながらで。米が出来あがれば只見町にすみつく自信になる。 婦人会の人数が減ってきて、仕事がこなせなくなってきつつあり、役場に「地域創生課、婦人会部」という形でもうけてもらいその下で働くことは可能かと思いますが・・・</p>
<p>アメリカでは、障害者1人1人の特徴に合った仕事場につけるように援助をしているときいたことがあります。例えばジャガイモの皮むきや玉ねぎの皮むきを1日中ていねいにしてくれる方とか。手紙を各仕事場に配る方とか。デイに人が・・・いないとか言うけど。人にさわらなくてよい仕事があっても時間におわれている介護スタッフを見てふとおもいました。<道の駅>地域のニーズ(生の声)をしっかりとすい上げて。例えば、1人(独居老人)が多いので置くお弁当にも工夫してみる。(量・形)表示を大きくする等</p>
<p>住民が少なくなるので、役場を作っても?</p>
<p>自然首都!と言う事なので水を大切にするために、合成洗剤や除草剤の使用は減らすようにしてほしいです。エコパークに認定されたのですから、自然を大切にすることはもちろんですが、景観も美しく!!と思います。せめて屋根の色(特に青色はやめてほしい)は、少しでも多くこげ茶色にするために、こげ茶色に塗り直す時は、補助金を出す!と言う事も考えた方がよいのでは?と思います。</p>
<p>数年前より町議会議員の定数削減の話はあるが、一行に話は進まない様だ。人口の割合からいってせめて10人位が適当と思われるが議会で早急に協議されるべし。</p>
<p>除雪体制を整え、雪がたくさん降る日はせめて2回除雪してほしい。道路環境が悪く危険。事故になると思う。介護の問題も重要だと思います。なかなか施設に入所できない問題もありますが職員不足も大変だと思います。</p>
<p>亀岡サッカー場の利用者(合宿)と話す機会があった。要望は、次のとおり。 ・管理棟の充実・サングラウトの設置(他校との練習試合が可)・天然芝が長すぎる・朝日や明和地区にも合宿があると便利(只見地区からでは遠すぎる) イノシシやシカの被害が拡大しているので対策を講じて欲しい。併せてシビエ活動のための処理加工施設を設けることも検討すべきではないか。</p>
<p>雇用の確保。若い人達が楽しめる町にしてほしい。Ⅲのアンケートの「認知、関心度」で知らないと関心がないが一緒になっていて答えにくかったです。</p>
<p>本庁跡地を含め、駅前整備、道の駅を早急に整備するべきだと思う。本庁は現在のままで。</p>

<p>人口減少、空家と高齢化率 50%に近くなる。町にとって今後どうなるのか？といった不安ばかりが思い浮かぶので負のスパイラルになってしまう。何か明るい話題、外から人を呼べることがあるとよい。</p>
<p>何か一つ観光施設（例えば道の駅、美味しい物がある）があるといいと思います。</p>
<p>新しい役場は、いつ建つのでしょうか。今の役場は不便です！朝日に建つという噂もあります。早く只見に、もとの場所に建ててください。（町下庁舎はいつも工事をしている感じですが）大水ができれば町下は水に埋まり機能がストップしてしまいます。今のままズルズルとならないよう頑張してほしいと思います。</p>
<p>早く役場を元の場所に建てなおしてほしい。不便この上ないです（分かれていて）どうせ朝日・明和ともめるのだから、変な選択技を考えず（支持せず）ピシッと進めてほしい。役場は駅の近くにあるべきだし、移動したら雪まつりもできなくなるのでは？町下庁舎に手をかけすぎでは？議場も豪華ですね。息の長い政策を。（単発ではなく）</p>
<p>JRに関して、全線開通誰が望んだのでしょうか。これからの負担が心配。国道 289 は本当に開通するのでしょうか？道の駅はなぜ必要ですか？中途半端な行政、只見はいったい何を目標しているのでしょうか？誰も入居しないというか、制限があって入居できない町営住宅。診療所の雇用はなぜ臨時なのですか？職員として雇用しないから離れていくのでは？家庭医ではなく、専門医がいるといいですね。</p>
<p>若い人だけでなく、誰でも利用しやすい室内プールや体育館などの設備を充実させてほしい！</p>
<p>高齢化でますます何事にも人手不足となりうる。労働の中心の世代が、働きやすく楽しいと思われる特徴的な何かがないだろうか。祭りやイベントではない物がほしい。</p>
<p>例えば只見高校についていろいろ話し合われていると思われませんが、今現在どのような動きをしているのかなど知りたい。議会だよりは読むようにはしていますが。</p>
<p>町民は、町下は仮庁舎だと思っておりますが、その仮庁舎に 7 億ものお金が使われた事がどうしてなのか町の広報でお知らせ下さい。町民が納得行く方向を示して下さい。役場は、元の場所に建てられない理由。道の駅は必要なのか。役場前があまりにも淋しい。最近只見を訪れた方がその様に言われます。</p>
<p>只見には恵まれた自然、田舎暮らし、文化というものが多くあります。しかし、そこで移住・定住を望むということは大変むずかしいことなのです。只見の魅力を発揮することはできると思います。休日には、都会から只見に「来たい」というものを町民がつけることが必要だと思います。町政は、そのために魅力づくりを助けることが必要です。</p>
<p>毎週臨時職員の募集がありますが、臨時だから応募する人がいないのだと思います。同じ仕事をして正と臨時では全然ちがうと思います。張り合いもないと思います</p>
<p>浅草岳、会津駒ヶ岳、尾瀬などブナ林登山、ハイキングなど自然が多く登山ブームの中多くの観光、登山客を呼べるツアーの構築、温泉ホテルを利用出来て（泊まって）登山などのガイドをつけ、ホテルの車が登山口まで送り迎えをするツアーがあればたくさん人が来ると思います。</p>
<p>役場、道の駅の早急な建設を求めます。</p>
<p>看護師を毎回募集しているが集まらず、他の病院をたよっているならば今すぐの取り組みでなく先を見すえた取り組みにして、高校など進学する子どもに看護学校を無料で出し 3~5 年他で学んできて戻ってくるシステムにするとか。今すぐでなく、先の先を見すえたことをやれば学校の先生とかも、只見出身の人たちに地元で教師をやってもらえるよう、大学で教員の免許を取るのにお金を出すとかが地元出身の教師とか大切だと思います。昔は多かった。保育の無料化だけでなくその先が大切。中学卒業、高校卒業とその先の町からの支援が大切だと思います。</p>
<p>ゆうゆうクラブに参加しております。地域の粋を考えないで、ゆったりとしているので気に入っています。</p>

<p>只見にきてからまだ長くはありませんので、こういった取り組みをされているのか分からない部分が多いのですが回答させていただきます。小さい子供がいますので働くためには保育所に預かって頂くしかありません。保育料無償化がはじまりますが1～2歳児の保育料においても何らかの助成お願いできれば嬉しいです。</p>
<p>町のことを思うのであれば、今の考えでは未来は無いと思います。お金はとっても大切なものである。けれど、今使わなければ遅いし何を作るにしても時間がかかるので、町長としての今しかない決意を見せて下さい</p>
<p>「水の郷」といっているわりに、町内の子ども達は川の恵み、楽しさ体験しきれていないことが残念に思う。確かに危険は伴うものではあるが、子どもたち（大人も）安心して、沢、川遊びを体験できるようところが町内に一つでもあるとよいと思う。グランドゴルフの人気の高い。町内に芝をウリにしたグラウンドゴルフ場があると、地元の町民も観光客も楽しめるのではないかと。夏の星空観察、ホタル観賞等も観光客が集まるような気がする。町内の広報無線はよいが、休日（土日）の早朝6時50分に全国交通安全運動の様なお知らせは不要である。休日くらいゆっくり休みたい人もいるのでやめてほしい。</p>
<p>今、役場が2ヶ所になっています。町下はいつも改築が行われているようです。将来的にどうなるのですか？役場にたてる計画があるのですか？あるのだしたら町下かかる費用がもったいないです</p>
<p>公共施設を統廃合（学校等）し、建物を利用し「いちご」等の水耕栽培を行い、冬季間でもこの地域で新鮮な野菜を購入できるようにする。そのために若い人材を募集し、一定の給与を保障する。ミニ水力発電に利用、開発をもっと進める。風力発電と併合でエネルギーを利用できるように出来ないか。－上記と関連しー</p>
<p>高齢になると文字による情報はなかなか難しくなる。冬期間は、除雪支援制度はあっても玄関前は出来るか？心配で不安になる。高齢者が安心して暮らせるような冬期間の対策をもっと充実してほしい。</p>
<p>今、2ヶ所に分かれている庁舎を前の役場があった場所にシンプルで機能的な新庁舎を建てていただきたい。</p>
<p>近年、役場職員の不祥事が多い様に見掛けられます。採用人事の時点で問題があったのでは無いのかと思う。県や他町村からバカにされない職員を育成し、より良い只見町を造るスタッフにして下さい。</p>
<p>少子高齢化何とかできないか 町民全員で考えてみよう。買い物のできる店がもっと多くほしい。</p>
<p>小学校の統合。ひと桁の人数では子供たちが学ぶ機会さえも考えられていないのでは？大人は子供たちの為に動いてほしい。</p>
<p>町で生きていくために、各分野の後継者を応援してもらいたい。</p>
<p>役場新庁舎は、朝日地区に建てるべきである。過去の経過はどうあれ、県の出先機関は近くなるし何と云っても只見町の真ん中ではないだろうか。</p>
<p>考古館やら何やら工事をしているけど、歩道の整備をしてほしいと思います。特に、冬の小学生の登校が危険だと思います。町のユネスコエコパークがどうか、その前にまずやるべき事だと思います。大きな所ばかり目立っても細かい所への目くばりがなければ、この先も人口が減り続けると思います。只見町に住んでいる者として税金も払っています。観光客に向けて使うのもいいですが、その分地元の声にも耳を傾けていただきたいです。</p>
<p>住居を整備(新設)しても家族向けのものではなく残念です。今ある町営住宅も老朽化が目立ちます。早急に考えていく必要があると思います。只見に住んでいても住む場がなく町民が減っていくと思います。</p>
<p>町職員を教育し他町村に誇れる職員を育ててほしい。</p>
<p>シルバー人材センターを充実し活用して欲しい。</p>

<p>高齢者対策という言葉について疑問があります。当たり前は何数を重ね住み慣れた地域でいかに過ごしていくかを考えることが「対策」という言葉では言い表すことはおかしいと思います。安心して年を重ねられるように、若い世代ができることを考えていくべきではないかと思います。</p>
<p>除雪の充実 早晚(7:00～)があるため早く来てほしい。年寄りが待っています。高速道路の整備→観光↑町おこしにもなると思う。介護員が働きやすい町づくり→年齢は60才までなら募集してもよい。若い人なんてUターンしません。盆+連休に帰省している人に、只見町の情報を伝える。空き家対策の充実(見た目の重要)。2時頃まであいているコンビニ作りを！※活気のある只見町になってほしいです。町長様も読んで頂けるとありがたいです。</p>
<p>診療所の現在の状況を早く元の状態に戻して頂きたい。</p>
<p>もっと木材の事業を検討してみてもどうですか？ 自然しかないのですから！</p>
<p>子どもたちから高年齢までの意見があったら1つでも出し合って話し合ってもらいたい。</p>
<p>人間が悪すぎる。</p>
<p>只見線が復旧するので町が元気になるように利用促進に力を入れてもらいたい。</p>
<p>早急に道の駅の整備をしてその中に買い物、レストラン、温泉、アスレチック等 一日中他県から来ても楽しめる場所をつくれればいいと思う。若い人たちが遊べる場所が少ないので町営のカラオケボックスをつくれれば、老人、子ども、若者(歌が好きな人)が集まるのではないかと思う。フナリンもふなっしーみたいに声を出した方がいいと思う。</p>
<p>役場は、今まであった所がよい。場所的に利用しやすい。早い再建をお願いしたい。移転したところは安全な所とはいえない。</p>
<p>人口減少の取組みなどもっとしっかり考えてほしい。子育て企業との連携も必要。時間など。</p>
<p>第三セクターの社長は経営が赤字でも会社が倒産しない。只見スキー場やキャンプ場はもっともっとがんばるべきだと思います。只見町の人口が減っているのに役場職員の人数は？小学校の統合は？</p>
<p>アンケートが多すぎる。</p>
<p>・空き家対策 各集落今後増加が心配される。町で整備して住民に住ませる(買収)。・解体(景観的)整備。・企業、観光誘客の促進(人口増加を)。・産業の推進・・・只見だけ名物を造る(食材含む)・道の駅289開通をとめない(福島県33ヶ所所有 只見だけでなく寂しい)・新庁舎(新築)日本一の只見町をめざし町民に夢と希望の政策を期待します</p>
<p>他の市町村の政策と比べて大変オープンな政策だと思います。ただ、職員の不足が残念です。議員の人数をもっと増やして良いと思います。町の方からは職員の数が多いと言う話も聞きますが、もっと財政を職員増加にむけて行ってほしいです。担当部署の増加と細分かでもより密な住民サービスをお願いします。業務がなるべくなくなるような政策であってほしいです。あと、道の駅の町民プロジェクトを立ち上げてオープンな政策をお願いします。協力します</p>
<p>重要な政策は計画されているが実績が見えない！スピード感を持って政策を進めてほしい。</p>
<p>只見町は高齢化が加速しています。町民運動会などは個々の負担が多い感じ。敬老会があるので運動会はなくても良いのではないか？(各地区で祭りもあるし)</p>
<p>朝日診療所の入院数を多くしてもらいたい。</p>
<p>他町村のことはよく知りませんが、会津の道の駅で頑張っている湯川村、坂下町、我らも学ぶところがあるのでは。</p>

<p>課題は多く、すべて対応できることは困難と思います。出来ることを着実に進めるしかないと思います。頑張ってください</p>
<p>地球温暖化、人口減少による過疎化等の問題が以前から心配されておりましたが、今になってそのことが現実になってきました。温暖化の影響で自然災害が頻繁に発生しております。この現象は今後も続くと思いますし今後はもっと大きな災害に発展することでしょう。人口減少についても、どこまで続くか予測が付きません。これらの問題を考えた時に、これからの財政運営はより堅実化しなければなりません。一例を挙げますと毎年盛大に雪祭りですが、この祭りに金をかけすぎます。大雪像を造るために大型ダンプで一千台以上も運搬するのはやり過ぎです。これを今やらなければならない土木事業の土砂運搬費に充ててはどうか・・・これを以前からやっていたから後戻りはできないということは改革にならない。その時の時世にあった町政をするべきだと思います。ただこの予算は補助事業があるからということもあるかと思いますが、どっちにしても同じ税金であります。また、町の起債ですが、災害等に充てるやもういない起債以外に慎むべきです。個人でも自分で稼いだ金の範囲内で生活していくことが原則ですが町も同じであると思います。借金を孫子にまでに超すべきではない。この先が減少すれば、1人当たりの借金も多くなる一方です。</p>
<p>町を活性化するためには流入人口の増加が不可欠。もっと「只見町の存在」を発信すべき。</p>
<p>今は、おしらせばんがあるので本当に楽しみにまっています。</p>
<p>運動施設をもっと開放してほしい。自由につかえるように。運動不足の人が多い為・野球場の照明の設置・子ども達がより多くのことを学べるように充実した図書館・塾等の施設・只見ショッピングセンターの所がもったいない。何かに利用できないか？地域交流の場とか 子どもの遊べる所とか。</p>
<p>アンケート内容もだけど視野が狭いね。</p>
<p>成人式について、夏に行われているのに着物が多くなってきているが、18歳成人になる時は、3年分になるので「ゆかた」にしてはどうか。只見町ブナりんのうちわでも持って写真をとれば良いと思う。町内で着付けができる人が少なくなったりする中、ゆかたなら自分でも着ることができるし涼しそう。</p>
<p>ネットでも記入できるシステムを使ってやったらもっと書けます（今回のアンケート）。行政の体制をしっかりとしないと、いざ何かあった時機能しません。色々アイデアはすでにあるので実行にうつしてほしいです。職員の皆さんの思い、きちんと聞いて反映していますか？町民の皆さんも協力する思いはあるので、頑張してほしいです。</p>
<p>どんどん人口が減少していくので政策が大切です。豪雪地帯の生活のしにくさを感じさせない町づくり安心して冬が過ごせるように全家庭に消雪などあるように冬の暮らしの環境整備をお願いしたい（融雪槽）。子どもが安心して高校卒業まで過ごせるように学力の強化、只見高校の1クラスで入学できなくなるようなことは絶対にやめてほしいです。</p>
<p>豊かな自然を生かした取り組みを！</p>
<p>只見町の良さを知り、只見町の職員として役立っている人が只見に永住できるような対応、優遇しやる気のある職員向上が只見町行政、政策に生かせると思う。自然首都只見町をPRし観光客の対応口コミで広がると思うので、只見線の利用客も増えると思う。の駅只見はありふれた駅では活気づかない只見の産品があるから。</p>
<p>小学校もすぐ統合というけれど、中学校の統合するためのゴタゴタを知っていますし、競争させる為の統合なのでしょう？小規模校というのは生徒が他人まかせにできないので準備から後片付けまでして率先してやります。もう少し先で良いんじゃないかな・・・。とりあえずみっともないのは役場庁舎の無い事です。他町に恥ずかしい。東京オリンピックが終われば資材の高騰はなくなるでしょう・・・コンクリートの打ちっぱなしで良いんです。そして南側の外壁に（屋根ではなく）ソーラーをはる。只見の木材を使うなら最低限度で良い。人件費と時間の無駄。実務の為の庁舎なんだから、恰好なんかどうでもよい。できれば、災害時一部避難の為に開放できる部屋があれば良い。</p>

<p>町の施策を分かりやすく具体的に周知できる方法を考えて欲しい。今回の設問に対する自分の考えを全問にわたり、回答するには無理がある。</p>
<p>除雪ですが、地区によって水が流れていないところがあります。となると雪の捨て場に困ります。なんとかしてほしいと思います。</p>
<p>保育所、保護者の負担が大きい。少ない人数なのだから、おたより帳やクレヨン、粘土など町のお金で購入してほしい。保育所側でもっと頑張ってほしい。・保育所は予算が少ないのでしょうか。お面の帯がカレンダーだったり・再利用率が多い気がします。教材にまわすお金が少ないのでしょうか・・・。保護者会も負担だと思います。職員で考えればいいのにとすることが多いです。保護者から1000円集める必要ないと思います。町から出してください。タイムカード必要ですか？障害児支援、若松の療育とリハビリに通っています。交通費補助金助かっています。</p>
<p>ずーと前から言われています。役場に夫婦二人の勤務はよくないと思う。収入も年金もいろいろな面で異なる事ばかり・・・</p>
<p>湯ら里入湯券(町民券)は値上げしないで下さい。老人2人暮らし健康長寿でいくために昼はグランドゴルフで体を動かし友と談笑し終われば湯ら里へ行き健康を保っています。老人が健康で過ごせる町であるように・・・ピンピンコロリといけば町の負担が少なくてすむと思う。</p>
<p>災害が起きた時、1人暮らしの避難方法が心配です。隣近所とのネットワーク構築は安心安全につながると思います。自分の命は、自分で守ることに必死になると思うので前もって確認が必要な人は声かけがある一人暮らしの方もまわりの人も安心です。</p>
<p>役場庁舎について、役場庁舎は大変利用しにくい。スリッパ履きで、階段を上がらなくてはならない。最低でも「土足可」にできないものか。駅前庁舎は窓口であるため、挨拶など爽やかな対応をお願いしたい。昨年度までとは雰囲気が違うように感じられる。庁舎が分かれていることは、町民にとって非常に不便で、また町外から来られた方々も戸惑っている。意見の集約は大変だと思われるが、「新庁舎の建設計画」を進めるべき。暫定移転のほずである町下庁舎には、大規模な改修予算は入れるべきではないと思う。山村留学の高校生通学路(只見重車輛付近)について、最低限外灯故障個所の確認を行うべき。見通しの悪いところはカーブミラーの設置、停止線や「とまれ」表示も行ってほしい。故障している外灯の修繕の件を、町の担当窓口がわからなかったため町民生活課に伝えたが、いまだに改善されていない。</p>
<p>住民は、専門的なことが不理解で説明してもらった時、専門用語でなく、分かりやすく面倒？という態度と見せずに説明して欲しい(文章もそんな時があります)。イベント等が多すぎると職員の負担も多くなりストレスがあると余裕をもって仕事できないので検討されてはどうですか。途中退職者があり、今まで覚えた仕事をこなせる人が少なくなると心配です。職員同志力を合わせ助け合って仕事をしてほしい。町の中心の場にいる者としての自覚を持って。町の大事な職場なのでこれからの人たちが就職したいという明るい雰囲気ある職場に(相手の欠点をさらけ出し合うような職場では町内に残らなくなります)。</p>
<p>職員の皆様へ あなたがたは、なぜ役場職員になりましたか？今、あれほどなりたかった役場職員、満足していますか？どうか皆様、一生懸命働いて下さい。失敗しても一生懸命働いて下さい。何にもしない人間では町民の血税をもらうことはできない。あなたが町を背負って一生懸命生きて下さい！みなさん一生懸命やっているのは見えていますよ。ただ、退職した人が又上司で職場にいるのは納得できない。以上</p>
<p>医療福祉も土木建築も観光施設も人手が足りない、人材不足で事業が滞ったり、場あたりのだったりします。原因は、その年収(冬期も含めて)では暮らしていけない低賃金や雇用形態のことが多いです。人件費をもっと底上げして予算を確保してその仕事や事業を10年、20年継続して手掛けているスペシャリストを育てていくことが町全体の効率化につながると思います。人材が何よりも宝、生涯をかけて安心して働ける環境を。</p>

<p>おしらせばんの情報より詳しい情報が、町のホームページには一切ないのは、問題だと考えます。また、様々な制度や助成事業などに関して最新の情報がホームページに存在しないことが多く、また古くて無効となっている情報がそのままなのも問題です。町外に居る二地域居住者や移住希望者の増加につなげる為にも、早急な対応が必須だと考えます。ちなみに、本アンケートにある「第7次振興計画」で町のホームページを検索しても「見つかりません」なってしまいます。これでは情報提供していることに全くなっていないと思います。</p>
<p>とにかく除雪対策を何とかしてほしいです。除雪がくるのが遅すぎる。何度となく仕事におくれました。夕方も一度は除雪してほしいです。田舎でいろんなものが必要なのに賃金が安いので生活が苦しいのでそういった対策をなんとかしてほしいです。</p>
<p>雪んこタクシー土曜日も通してほしい。年寄りたちからの意見です。運転免許返納した時に半分はお金にしてほしいと言う事です。(これは、田島病院に行くのにはお金がかかるから、言ってほしいという事でした。安い年金暮らしなので大変だから)</p>
<p>遅くなりましたが、返信します。このアンケートは実績を表に出してからの評価することであれば理解出来ますが、評価にあたいする実績が不明と考えており評価は出来ない、又、アンケートを取って終わりではなく、第7次の内容について実行を願いたい。</p>
<p>只見のすばらしい環境を生かした、特別な町づくりをもっと大胆に打ち出してアピール。宣伝がへたです!!やる気も見えません!!こんな贅沢なまちはありません。もっともっと特徴を生かして、誇りを持って明るい町にしましょう!!努力!!努力!!</p>
<p>消防団には日当が出ますが、婦人会の活動には日当が出ないには疑問です。同じく検閲に出席しても、消防団に日当が出て(練習日含む) 婦人消防隊(婦人会) は全てボランティアなのは、男女差別ではないでしょうか。意味が分かりません。納得がいきません。理由があるのなら納得のいく説明をお願いします。婦人会の活動にきちんと日当が出れば(普段の活動年間多数) 婦人会に入る方はもっと増えるのではないのでしょうか。</p>
<p>年令、家族構成、住んでいる地区、職業、この様に小さな町で、そこまで記入したらどこの誰だかわかってしまう。もっと考えてほしい。正直バカバカしい。サンドバレー等無駄な施設が多すぎると感じる。人の出入りが少ない町でそのような年に何回も使わない施設を作っても無駄である。只高の定員70人→40人も反対である。現在の中1は41人だろう。ここに南郷15名、伊南7人=22人そこに山村留學生が毎年10数名来るとなると自分たちが高2になった時に下の学年が入学してこない。つまり、野球やバレーなどスポーツが人数不足でチームから組めないのなら始めから只見にいくと父兄は言う。只中41名+南会津中22名+山村留學生13名受験したとすると…受ける76名-合格者40=36名(不合格者がでる)。最悪、只中の半分の子供も落ちることも考えられる。外部の生徒より只中卒の子が少ない時代がやってくる。地元の高校に地元の子が殆どいない時代。おかしな話だと思う。頭のよい子は只高へそうでない子はどこへ行けばよいのか。檜枝岐は若松に寮がある。只見は?そのような予定がないのなら、定員40人は反対。昨年新たに留學生の寮が出来たと聞いたが町は、これ以上留學生を増やすのか…。自分の子どもが合格できるか否かわからない現状不安だ。留學生の枠を決めて少なくしてほしい</p>

只見線の小出着→浦佐着にまだまだチャンス。川口～只見間の復旧関連で JR と交渉する中で、2～3年後の復旧に合せ浦佐着に、即交渉開始

小学校を統合すべき、30分位の通学時間、今の子どもには何でもない。只見小学校あとに只見町役場が入る。

空家バンク関連で、町内のサービス施設(役場、銀行業)をまとめる話があったがどうなったか？

2年前に宮沢の見取神社裏の宮沢沢(神社より200mの砂防ダム)に不法投棄(洗濯機ダンボール2つ)発見、町役場に写真を添えて説明したところ他にも数件あるので来年度撤去すると説明。来年という事は、去年の事で今年になってもそのまま・・・何もしなくても10年もたてば土になるだろうか・・・(ブナ林が泣いている)。2個のダンボールそれぞれ住所(新潟県上越?)が記載されており、町あるいは警察は動いたのか?と聞きたい気持ち。通報しても何も動かないなら区で選出している「不法投棄監視委員」を解除してほしい。

高齢向けの施設が少な過ぎます(順番待ち)。一緒に生活できない子供にとって親の事が心配です。

誰もが住みよい、只見町にしたいと思っています。老若男女お金のかからない生活なら(もっと町の保障の徹底化)町に残ると思う。上に立つ人でも町にうもれている。自然災害も多い為、今から今後の情報の確認をすべき町民に対しての伝達を行う(年に何回でもよい)